



Fejér Megyei Kormányhivatal

Ügyszám: FE/03/1514-4/2021.

Tárgy: A Dunaújvárosi Víz-, Csatorna- Hőszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (a cég rövidített elnevezése: Dunaújvárosi Víz-, Csatorna-Hőszolgáltató Kft., 2400 Dunaújváros, Építők útja 1., törvényes képviselő: Neszmélyi Loránd ügyvezető) távhőszolgáltató tevékenységének az üzletszabályzatában foglaltak betartása szempontjából történő ellenőrzésére indult hatósági eljárással kapcsolatos felügyeleti eljárás

Ügyintéző: dr. Józsa Viktória

Elérhetősége: 22/514-771

Végzés

A Dunaújvárosi Víz-, Csatorna- Hőszolgáltató Kft. távhőszolgáltató tevékenységének az üzletszabályzatában foglaltak betartása szempontjából történő ellenőrzésére indult, Dunaújváros Megyei Jogú Város Jegyzője által folytatott hatósági eljárással kapcsolatosan hivatalból felügyeleti eljárás indult hatóságomnál.

A Dunaújvárosi Víz-, Csatorna- Hőszolgáltató Kft. a felügyeleti eljárásban ügyfélnek minősül.

Az eljárás megindításáról az alábbiak szerint értesítem:

Az eljárás

- tárgya: a Dunaújvárosi Víz-, Csatorna- Hőszolgáltató Kft. távhőszolgáltató tevékenységének az üzletszabályzatában foglaltak betartása szempontjából történő ellenőrzésére indult, Dunaújváros Megyei Jogú Város Jegyzője által folytatott hatósági eljárással kapcsolatos felügyeleti eljárás
- iktatási száma: FE/03/1514/2021.

A hivatalbóli eljárás megindításának napja: 2021. május 27.

Az ügyintézési határidő: 60 nap

Az ügyintéző neve: dr. Józsa Viktória

Az ügyintéző hivatali elérhetősége: 22/514-771

Ha jogszabály ezt nem zárja ki, az ügyintézési határidőbe nem számít be:

- az eljárás felfüggesztésének időtartama.

A hatóság írásban, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton, vagy személyesen, írásbelinek nem minősülő elektronikus úton (e-mail, telefax, telefon) tart kapcsolatot.

A hatóság kapcsolattartásra szolgáló elérhetősége:

Fejér Megyei Kormányhivatal

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., Telefon: 22/526-910, Fax: 22/526-940

Ügyfélfogadás ideje: Hétfő, Kedd, Szerda, Csütörtök : 8,00–11,30 és 13,00-15,30

Péntek:

8,00 –11,30

A hivatal által nyújtott elektronikus tájékoztatás, honlapunk elérhetősége:
www.kormanyhivatal.hu/hu/fejer

Az eljárás során az ügyfelet megillető jogok és kötelezettségek az alábbiak:

Az ügyfél az eljárás során nyilatkozatot, észrevételt tehet. Bizonyítási indítvány tehet, kérdést intézhet a meghallgatott személyhez, amennyiben Magyarországon elismert nemzetiséghez tartozó magyar állampolgár, használhatja a nemzetiség nyelvét, a kapcsolattartás formáját megválaszthatja, a választott kapcsolattartási módról más – a hatóságnál rendelkezésre álló – módra áttérhet. Az eljárás bármely szakaszában és annak befejezését követően is betekinthez az eljárás során keletkezett iratba, dr. Józsa Viktória ügyintézőnél, telefonon történő előzetes egyeztetést követően, ügyfélfogadási időben, személyesen, illetve képviselője útján. Az iratbetekintés során másolatot, kivonatot készíthet vagy másolatot kérhet. A másolatot a hatóság kérelemre hitelesíti. A másolat nem esik illetékfizetési kötelezettség alá.

Nem lehet betekinteni a döntés tervezetébe.

Nem ismerhető meg az olyan irat vagy az irat olyan része, amelyből következtetés vonható le valamely védett adatra vagy olyan személyes adatra, amely megismerésének törvényben meghatározott feltételei nem állnak fenn, kivéve, ha az adat – ide nem értve a minősített adatot – megismerésének hiánya megakadályozná az iratbetekintésre jogosultat az eljárási törvényben biztosított jogai gyakorlásában.

Az ügyfél köteles jóhiszeműen eljárni és az eljárás többi résztvevőjével együttműködni. Az ügyfél magatartása nem irányulhat a hatóság megtévesztésére vagy a döntéshozatal, illetve a végrehajtás indokolatlan késleltetésére.

Ha az ügyfél más tudomása ellenére az ügy szempontjából jelentős adatot valótlanul állít vagy elhallgat – ide nem értve ha nem várható tőle bizonyítékként értékelhető nyilatkozat, ha védett adatnak minősülő tény tekintetében nem kapott felmentést a titoktartás alól, ha nyilatkozatával saját magát vagy hozzátartozóját bűncselekmény elkövetésével vádolná, ha a sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló törvény szerinti médiatartalom-szolgáltató, vagy vele munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álló személy – a jogviszonya megszűnése után is – és a nyilatkozatával a számára a médiatartalom-szolgáltatói tevékenységgel összefüggésben információt átadó személy kilétét felfedné –, illetve ha a kötelező adatszolgáltatás körében adatszolgáltatási kötelezettségét nem teljesíti, eljárási bírsággal sújtható.

A hivatalbóli eljárásban az ügyfél a hatóság erre irányuló felhívására köteles közölni az érdemi döntéshez szükséges adatokat.

Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként tízezer forint, legmagasabb összege – ha törvény másként nem rendelkezik – természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy egyéb szervezet esetén egymillió forint.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel.

Döntésem ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye.

Indokolás

A Dunaújvárosi Víz-, Csatorna- Hőszolgáltató Kft. 2021. május 27-én elküldött, közérdekű bejelentés jegyző kizárása kapcsán elnevezésű beadványában előadta, hogy Dunaújváros Megyei Jogú Város Jegyzőjét a Fejér Megyei Kormányhivatal a FE/03/1078-7/2021. számú, 2021. május 6. napján kelt végzésében – a távhőszolgáltató tevékenységének az üzletszabályzatában foglaltak betartása szempontjából történő ellenőrzésére indult hatósági eljárásból – jogszabályba foglalt elfogultság miatt kizárta.

Ezzel egyidejűleg a Kormányhivatal felhívta Dunaújváros Megyei Jogú Város Jegyzőjét, hogy az eljárás során keletkezett teljes iratanyagot haladéktalanul, de legkésőbb 8 napon belül küldje meg Sárbogárd Város Jegyzőjének.

A fentiekben foglaltaknak azonban Dunaújváros Megyei Jogú Város Jegyzője nem tett eleget, mert KP/5346-75/2021. ügyszámon, 2021. május 21. napján végzést bocsátott ki, melyben az üzletszabályzat vizsgálatára indult hatósági eljárást lezárta. A Dunaújvárosi Víz-, Csatorna-Hőszolgáltató Kft. beadványához mellékelte Dunaújváros Megyei Jogú Jegyzőjének 2021. május 21-én kelt, KP/5346-75/2021. számú végzését.

A Dunaújvárosi Víz-, Csatorna- Hőszolgáltató Kft. álláspontja szerint a kizárás miatt a végzés jogszabálysértő. Erre figyelemmel az adott eljárás kapcsán állásfoglalás megadását kérte arra nézve, hogy jogszerűen jár-e el, ha a végzést joghatás kiváltására alkalmatlannak kezeli.

Adott ellenőrzésre irányuló hatósági eljárás kapcsán állásfoglalás megadásának, közérdekű bejelentés alapján intézkedés megtételének nincs jogalapja, azonban a hivatkozott döntés kapcsán felügyeleti eljárás lefolytatása indokolt.

A beadvány tartalmára figyelemmel a FE/03/1514-1/2021. szám alatt felhívtam Dunaújváros Megyei Jogú Város Jegyzőjét, hogy a Dunaújvárosi Víz-, Csatorna- Hőszolgáltató Kft. távhőszolgáltató tevékenységének az üzletszabályzatában foglaltak betartása szempontjából történő ellenőrzésére indult hatósági eljárás során keletkezett teljes iratanyagot haladéktalanul, de legkésőbb 8 napon belül elektronikus úton küldje meg felügyeleti eljárás lefolytatása céljából.

A felhívás ellenére a jegyző az iratokat nem küldte meg, mivel a KP/5346-80/2021. számú, 2021. június 2. napján kelt levélben kifejtett álláspontja szerint adott ellenőrzést illetően a Fejér Megyei Kormányhivatal nem gyakorol hatósági felügyeleti jogkört, mert nem minősül hatóságnak. Erre tekintettel a felügyeleti eljárás során a rendelkezésre álló, az ügyfél által beadványában szolgáltatott adatok és az ahhoz megküldött KP/5346-75/2021. számú, 2021. május 21. napján kelt végzés alapján jártam el.

A távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény (a továbbiakban: Tszt.) 5/A. § értelmében az e törvényben meghatározott eljárásokban az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) szabályait az e törvényben, valamint a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló 2013. évi XXII. törvényben meghatározott eltérésekkel és kiegészítésekkel kell alkalmazni.

Az Ákr.-t tehát mögöttes szabályként kell alkalmazni, ha a Tszt., valamint Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló 2013. évi XXII. törvény az eljárási kérdést eltéréssel, illetve kiegészítéssel nem szabályozza.

A Tszt. 7. § (1) bekezdés c) pont szerint:

„7. § (1) A területileg illetékes települési önkormányzat jegyzője, a fővárosban a fővárosi önkormányzat főjegyzője (a továbbiakban: önkormányzat jegyzője):

c) ellenőrzi a távhőszolgáltató tevékenységét az üzletszabályzatában foglaltak betartása szempontjából.”

Az Ákr. 7. §. szerint:

„7. § [A hatósági ügy]

(1) A hatóság eljárása során az e törvény hatálya alá tartozó közigazgatási hatósági ügyben (a továbbiakban: ügy) és a hatósági ellenőrzés során e törvény rendelkezéseit alkalmazza.

(2) E törvény alkalmazásában ügy az, amelynek intézése során a hatóság döntésével az ügyfél jogát vagy kötelezettségét megállapítja, jogvitáját eldönti, jogsértését megállapítja, tényt, állapotot, adatot (a továbbiakban együtt: adat) igazol vagy nyilvántartást vezet, illetve az ezeket érintő döntését érvényesíti.”

A Tszt. 7. § (1) bekezdés c) pont sajátos eljárásként határozza meg a jegyző ellenőrzési tevékenységét. Ez az ellenőrzési eljárás nem az Ákr. 7. § szerinti tárgyi hatálya alá tartozó eljárás. Ugyanakkor az ellenőrzési eljárás során a Tszt. 5/A. § értelmében – eltérő, kiegészítő jogszabályi rendelkezés hiányában – az Ákr. szabályait kell alkalmazni.

A felügyeleti eljárás eljárásjogi intézményét az említett két törvény nem szabályozza. Erre tekintettel a jegyző által folytatott ellenőrzési eljárást illetően a felügyeleti eljárásra az Ákr. eljárási szabályait kell alkalmazni.

Az Ákr. IX. fejezete rendelkezik a jogorvoslatról.

Az Ákr. 111. § értelmében a jogorvoslati eljárásban e törvény rendelkezéseit az e fejezetben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

Az Ákr. 121. § szabályozza a felügyeleti eljárást.

Az Ákr. 121. § (1)-(2) bekezdése szerint:

„121. § (1) A felügyeleti szerv hivatalból megvizsgálhatja az ügyben eljáró hatóság eljárását, illetve döntését, és ennek alapján

a) megteszi a szükséges intézkedést a jogszabálysértő mulasztás felszámolására, illetve

b) gyakorolja a (2) bekezdésben szabályozott felügyeleti jogkört.

(2) Ha a hatóság döntése jogszabályt sért, a felügyeleti szerv legfeljebb egy ízben - a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény 5/A. §-ába ütköző esetben a büntetőügyben hozott határozat közlésétől számított egy éven belül, a (3) bekezdésben meghatározott időtartamon túl is - azt megváltoztatja vagy megsemmisíti, és szükség esetén a döntést hozó hatóságot új eljárásra utasítja.”

Az Ákr. 104. § (3) bekezdése alapján a hivatalbóli eljárás megindításáról az ismert ügyfelet az eljáró hatóságnak értesíteni kell.

Erre figyelemmel értesítettem a Dunaújvárosi Víz-, Csatorna- Hőszolgáltató Kft.-t az eljárás megindításáról.

Az értesítés tartalmát az Ákr. 104. § (4) bekezdése alapján határoztam meg.

Az ügyintézési határidőbe nem számító időtartamot az Ákr. 103. § (3) bekezdése szabályozza:

Az Ákr. 26. § (1) bekezdésére figyelemmel hívtam fel a figyelmet a kapcsolattartás lehetséges formáira és adtam tájékoztatást a hivatkozott jogszabályhely (2) bekezdése alapján a kapcsolattartásra szolgáló elérhetőségről, valamint az elektronikus tájékoztatás elérhetőségéről.

Az ügyféli jogokról és kötelezettségekről az Ákr. 5. § (1) bekezdés, 6. § (1), (2) bekezdés, 20. § (3) bekezdés, 26. § (2) bekezdés, 33. § (1), (4) bekezdés, 34. §, 64. § (2) bekezdés, 105. § alapján adtam tájékoztatást. Az eljárási bírság mértékét az Ákr. 77. § (2) bekezdése szabályozza.

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. §, Melléklet 1-2., Melléklet 2. X.3. rendelkezés alapján a másolat nem esik illetékfizetési kötelezettség alá.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam.

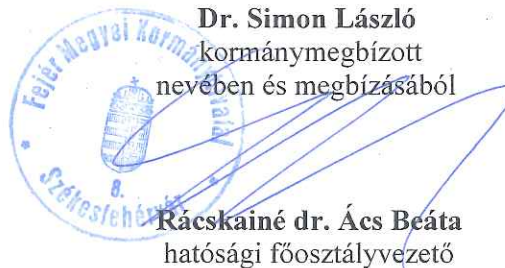
Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 112. § zárja ki, a jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-ára figyelemmel adtam tájékoztatást.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztam.

Hatóságom hatáskörét az Ákr. 121. § (1) bekezdés, a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 44. § (1) bekezdése, illetékességemet a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Megyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 13/2020. (IV.15.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, 2021. június „3.....”.

**Dr. Simon László**
kormány megbízott
nevében és megbízásából
Rácskainé dr. Ács Beáta
hatósági fősztályvezető

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező!

**Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges
záradékolás megjelenítését szolgálja.**

Az elektronikus hiteles másolatot készítette: Boda Melinda