



FEJÉR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyszám: FE/03/1514-6/2021.

Tárgy: A Dunaújvárosi Ví-, Csatorna- Hőszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (a cég rövidített elnevezése: Dunaújvárosi Ví-, Csatorna- Hőszolgáltató Kft., 2400 Dunaújváros, Építők útja 1., törvényes képviselő: Neszmélyi Loránd ügyvezető) távhőszolgáltató tevékenységének az üzletszabályzatában foglaltak betartása szempontjából történő ellenőrzésére indult hatósági eljárással kapcsolatos felüyeleti eljárás

Ügyintéző: dr. Józsa Viktória

Elérhetősége: 22/514-771

V é g z é s

Dunaújváros Megyei Jogú Város Jegyzőjének 2021. május 21-én kelt, KP/5346-75/2021. számú – a DVCSH Kft. távhőszolgáltatói tevékenységének ellenőrzése tárgyú – ellenőrzést lezáró végzését felüyeleti jogkörben eljárva megsemmisítem.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

A végzést sérelmező ügyfél jogsérelemre hivatkozva, a végzés közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási pert indíthat, keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet Dunaújváros Megyei Jogú Város Jegyzőjénél kell benyújtani. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton, a <https://dunaujvaros.hu/> honlapról – Nyomtatványok, Elektronikus nyomtatványok-ÁNYK linken – letölthető, „Ürlap közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálata iránti keresetlevél benyújtásához” elnevezésű elektronikus űrlap használatával köteles benyújtani. A keresetlevelet a Veszprémi Törvényszék bírálja el.

A végleges végzést a bíróság az ügyfél kérelmére - az ügy érdemi elbírálására lényegesen ki nem ható eljárási szabályszegés kivételével - jogsértés megállapítása és az egyéb feltételek fennállása esetén megváltoztatja, megsemmisíti vagy hatályon kívül helyezi, és ha szükséges, a hatóságot új eljárás lefolytatására utasítja. Jogsértés hiányában a bíróság a keresetet elutasítja. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, az ügyfél azonban a keresetlevélben azonnali jogvédelem keretében kérheti a halasztó hatály elrendelését. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell. A bíróság a közigazgatási pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. A peres eljárás illetékköteles, melyet a bíróság döntése szerint kell megfizetni.

I n d o k o l á s

A Dunaújvárosi Ví-, Csatorna- Hőszolgáltató Kft. 2021. május 27-én elküldött, közérdekű bejelentés jegyző kizárása kapcsán elnevezésű beadványában előadta, hogy Dunaújváros Megyei Jogú Város Jegyzőjét (a továbbiakban: Jegyző) a Fejér Megyei Kormányhivatal a FE/03/1078-7/2021. számú, 2021. május 6. napján kelt végzésében – a távhőszolgáltató tevékenységének az üzletszabályzatában foglaltak betartása szempontjából történő ellenőrzésére indult hatósági eljárásból – jogszabályba foglalt elfogultság miatt kizárta. Ezzel egyidejűleg a Kormányhivatal felhívta a Jegyzőt, hogy az eljárás során keletkezett teljes iratanyagot haladéktalanul, de legkésőbb 8 napon belül küldje meg Sárbogárd Város Jegyzőjének.

A fentiekben foglaltaknak azonban a Jegyző nem tett eleget, mert KP/5346-75/2021. ügyszámon, 2021. május 21. napján végzést bocsátott ki, melyben az üzletszabályzat vizsgálatára indult hatósági eljárást lezárta. A Dunaújvárosi Víz-, Csatorna- Hőszolgáltató Kft. beadványához mellékelte a Jegyző 2021. május 21-én kelt, KP/5346-75/2021. számú végzését.

A Dunaújvárosi Víz-, Csatorna- Hőszolgáltató Kft. álláspontja szerint a kizárás miatt a végzés jogszabálysértő. Erre figyelemmel az adott eljárás kapcsán állásfoglalás megadását kérte arra nézve, hogy jogszerűen jár-e el, ha a végzést joghatás kiváltására alkalmatlannak kezeli.

Adott ellenőrzésre irányuló hatósági eljárás kapcsán állásfoglalás megadásának, közérdekű bejelentés alapján intézkedés megtételének nincs jogalapja, azonban a hivatkozott döntés kapcsán felügyeleti eljárás lefolytatása indokolt.

A beadvány tartalmára figyelemmel a FE/03/1514-1/2021. szám alatt felhívtam Dunaújváros Megyei Jogú Város Jegyzőjét, hogy a Dunaújvárosi Víz-, Csatorna- Hőszolgáltató Kft. távhőszolgáltató tevékenységének az üzletszabályzatában foglaltak betartása szempontjából történő ellenőrzésére indult hatósági eljárás során keletkezett teljes iratanyagot haladéktalanul, de legkésőbb 8 napon belül elektronikus úton küldje meg felügyeleti eljárás lefolytatása céljából.

A felhívás ellenére a Jegyző az iratokat nem küldte meg, mivel a KP/5346-80/2021. számú, 2021. június 2. napján kelt levélben kifejtett álláspontja szerint adott ellenőrzést illetően a Fejér Megyei Kormányhivatal nem gyakorol hatósági felügyeleti jogkört, mert nem minősül hatóságnak.

A Jegyzőt a FE/03/1514-5/2021. számú irattal tájékoztattam, nem jogszerű, hogy a FE/03/1514-1/2021. számú felhívásnak nem tett eleget. Az ellenőrzés során államigazgatási hatósági jogkörben járt el. A kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Kit.) 44. § (1) bekezdése értelmében a kormányhivatal a felügyeleti szerve. Tájékoztattam továbbá, hogy a felügyeleti eljárást a Dunaújvárosi Víz-, Csatorna- Hőszolgáltató Kft. 2021. május 27-én előterjesztett beadványa és az ahhoz csatolt, 2021. május 21-én kelt, KP/5346-75/2021. számú végzés alapján folytatom le.

Erre tekintettel a felügyeleti eljárás során a rendelkezésre álló, az ügyfél által beadványában szolgáltatott adatok és az ahhoz megküldött, Jegyző által meghozott KP/5346-75/2021. számú, 2021. május 21. napján kelt végzés alapján jártam el.

A felügyeleti eljárás megindításáról a Dunaújvárosi Víz-, Csatorna- Hőszolgáltató Kft. ügyfelet a FE/03/1514-4/2021. számú végzéssel értesíttem.

Eljárásom során a KP/5346-75/2021. számú, 2021. május 21. napján kelt végzés alapján megállapítottam, hogy 2021. február 5. napján a Jegyző értesítést kapott arról, hogy a Dunaújvárosi Víz-, Csatorna- Hőszolgáltató Kft., mint Dunaújváros Megyei Jogú Város közigazgatási területén távhőszolgáltatást végző Engedélyes Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartásában lévő egyes közintézményekben – előzetes értesítés nélkül – a délelőtti órák folyamán megkezdte a távhőszolgáltatás leállítását.

A Jegyző a Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartásában lévő egyes közintézmények vezetőinek bejelentése alapján a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény (a továbbiakban: Tszt.) 7. § (1) bekezdés c) pontja alapján ellenőrzést indított a Dunaújvárosi Víz-, Csatorna- Hőszolgáltató Kft. távhőszolgáltató tevékenységének az üzletszabályzatában foglaltak betartása szempontjából. A Jegyző 2021. február 9. napján az intézményvezetőktől beérkezett bejelentések alapján hivatalból ellenőrzést rendelt el.

Az ellenőrzésre irányuló hatósági eljárás során a Dunaújvárosi Víz-, Csatorna- Hőszolgáltató Kft. a Jegyzővel szemben kizárási kérelmet terjesztett elő a Fejér Megyei Kormányhivatalnál.

A kizárási kérelmet a FE/03/1078-7/2021. számú, 2021. május 6-án kelt végzéssel elbíráltam. A kizárás iránti kérelemnek helyt adtam és a Dunaújvárosi Víz-, Csatorna- Hőszolgáltató Kft. távhőszolgáltató tevékenységének az üzletszabályzatában foglaltak betartása szempontjából történő ellenőrzésére indult hatósági eljárásból a Jegyzőt kizártam, az ellenőrzés lefolytatására Sárbogárd Város Jegyzőjét jelöltem ki. A kizárásról rendelkező FE/03/1078-7/2021. számú végzésemet a Jegyző és a Dunaújvárosi Víz-, Csatorna- Hőszolgáltató Kft. 2021. május 6-án, míg a kijelölt jegyző 2021. május 7-én átvette (letöltötte).

A kizárásról rendelkező végzés közlésével az adott ellenőrzésre irányuló hatósági eljárás lefolytatására a Jegyző illetékessége megszűnt, így további eljárási cselekmény foganatosítására nem volt jogosult.

A Dunaújvárosi Víz-, Csatorna- Hőszolgáltató Kft. – a fentiekben ismertetettek szerint – tájékoztatott, hogy a Jegyző a kizárást követően 2021. május 21. napján kelt, KP/5346-75/2021. számú végzésével az ellenőrzést lezárta.

A Jegyző a 2021. május 21-én kelt, KP/5346-75/2021. számú, „a DVCSH Kft. távhőszolgáltatói tevékenységének ellenőrzése” tárgyú végzésével a Tszt. 7. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltak szerint lefolytatott ellenőrzés alapján ellenőrzést lezáró döntést hozott, melyben megállapította, hogy

- a Dunaújvárosi Víz-, Csatorna- Hőszolgáltató Kft., mint Dunaújváros Megyei Jogú Város közigazgatási területén távhőszolgáltatást végző Engedélyes (távhőszolgáltatói engedély száma: 124/2012. – Magyar Energia Hivatal) nem rendelkezik – a Fogyasztóvédelmi hatóság által előzetesen véleményezett – a jegyző által jóváhagyott Üzletszabályzattal,
- a távhőszolgáltató Engedélyes - a jegyző által jóvá nem hagyott – Üzletszabályzata IV.5.14. pontjával előírt előzetes tájékoztatási kötelezettségének nem tett eleget azzal, hogy a távhőszolgáltatói főberendezéseinek javítására, karbantartására hivatkozással 2021. február 5. és 7. napja között fűtési időszakban Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartásában lévő Bölcsődék Igazgatósága Dunaújváros Intézmény – valamennyi tagintézményében; Dunaújvárosi Óvoda – Dunaparti Óvoda, Eszterlanc Óvoda, Százszorszép Óvoda, Aranyalma Óvoda, Római Városrészi Óvoda tagintézményekben; Intercisa Múzeumban; József Attila Könyvtárban; DMJV. Polgármesteri Hivatalának valamennyi épületszárnyában a távhőszolgáltatást korlátozta (szüneteltette),
- a távhőszolgáltató Engedélyes - a jegyző által jóvá nem hagyott – Üzletszabályzata IV.5.14. pontjával előírt azon rendelkezéstől, mely szerint „a szolgáltató a tulajdonában lévő berendezés rendszeres karbantartását, tervezett javítását, felújítását a fűtési időszakon kívüli időszakban jogosult elvégezni” eltért azzal, hogy a távhőszolgáltatói főberendezéseinek 2021. február 5. és 7. napja között tervezett javítását, karbantartását a fűtési időszakban kívánta elvégezni,
- a távhőszolgáltató Engedélyes - a jegyző által jóvá nem hagyott – Üzletszabályzata IV.5.14. pontjában foglaltaktól eltért azzal, hogy a távhőszolgáltatói főberendezéseinek 2021. február 5. és 7. napja közötti javítására, karbantartására hivatkozással a távhőszolgáltatás szüneteltetési, korlátozási sorrendjétől eltért, és azt az Üzletszabályzat IV.5.14. pontjában, valamint e pont által hivatkozott „a távhőszolgáltatásról, a lakossági távhőszolgáltatás díjalkalmazásának feltételeiről” szóló Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 20/2012. (IV.13.) önkormányzati rendelet 3. mellékletében foglaltakkal ellentétesen hajtotta végre.

A Tszt. 5/A. § értelmében az e törvényben meghatározott eljárásokban az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) szabályait az e törvényben, valamint a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló 2013. évi XXII. törvényben meghatározott eltérésekkel és kiegészítésekkel kell alkalmazni.

Az Ákr.-t tehát mögöttes szabályként kell alkalmazni, ha a Tszt., valamint Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló 2013. évi XXII. törvény az eljárási kérdést eltéréssel, illetve kiegészítéssel nem szabályozza.

A Tszt. 7. § (1) bekezdés c) pontja szerint:

„7. § (1) A területileg illetékes települési önkormányzat jegyzője, a fővárosban a fővárosi önkormányzat főjegyzője (a továbbiakban: önkormányzat jegyzője):

c) ellenőrzi a távhőszolgáltató tevékenységét az üzletszabályzatában foglaltak betartása szempontjából.”

Az Ákr. 7. §. szerint:

„7. § [A hatósági ügy]

(1) A hatóság eljárása során az e törvény hatálya alá tartozó közigazgatási hatósági ügyben (a továbbiakban: ügy) és a hatósági ellenőrzés során e törvény rendelkezéseit alkalmazza.

(2) E törvény alkalmazásában ügy az, amelynek intézése során a hatóság döntésével az ügyfél jogát vagy kötelezettségét megállapítja, jogvitáját eldönti, jogsértését megállapítja, tényt, állapotot, adatot (a továbbiakban együtt: adat) igazol vagy nyilvántartást vezet, illetve az ezeket érintő döntését érvényesíti.”

A Tszt. 7. § (1) bekezdés c) pont sajátos eljárásként határozza meg a jegyző ellenőrzési tevékenységét. Ez az ellenőrzési eljárás nem az Ákr. 7. § szerinti tárgyi hatálya alá tartozó eljárás. Ugyanakkor az ellenőrzési eljárás során a Tszt. 5/A. § értelmében – eltérő, kiegészítő jogszabályi rendelkezés hiányában – az Ákr. szabályait kell alkalmazni.

A felügyeleti eljárás eljárásjogi intézményét az említett két törvény nem szabályozza. Erre tekintettel a jegyző által folytatott ellenőrzésre irányuló hatósági eljárást illetően a felügyeleti eljárásra az Ákr. eljárási szabályait kell alkalmazni.

Az Ákr. IX. fejezete rendelkezik a jogorvoslatról.

Az Ákr. 111. § értelmében a jogorvoslati eljárásban e törvény rendelkezéseit az e fejezetben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

A felügyeleti eljárás szabályairól az Ákr. 121. § rendelkezik.

Az Ákr. 121. § (1) bekezdés b) pontja értelmében a felügyeleti szerv hivatalból megvizsgálhatja az ügyben eljáró hatóság eljárását, illetve döntését, és ennek alapján gyakorolja a (2) bekezdésben szabályozott felügyeleti jogkört.

Az Ákr. 121. § (2) bekezdés szerint, ha a hatóság döntése jogszabályt sért, a felügyeleti szerv legfeljebb egy ízben - a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény 5/A. §-ába ütköző esetben a büntetőügyben hozott határozat közlésétől számított egy éven belül, a (3) bekezdésben meghatározott időtartamon túl is - azt megváltoztatja vagy megsemmisíti, és szükség esetén a döntést hozó hatóságot új eljárásra utasítja.

Az Ákr. 121. § (3) bekezdés szerint:

„121. § (3) A hatóság döntése nem változtatható meg és nem semmisíthető meg, ha

a) azt a közigazgatási bíróság érdemben elbírálta,

b) semmisségi ok esetén a 123. §-ban foglalt idő eltelt,

c) semmisségi ok hiányában az ügyfél jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogát sértene, vagy

d) a kötelezettséget megállapító döntés véglegessé válásától, vagy, ha az hosszabb, a teljesítési határidő utolsó napjától számított öt év eltelt.”

A Kit. 44. § (1) bekezdés értelmében a kormányhivatal jogosult az Ákr.-ben a felügyeleti szervre ruházott jogkörök gyakorlására, ha a járási hivatal vagy a települési önkormányzat jegyzője, fővárosban a kerületi önkormányzat jegyzője, a Fővárosi Önkormányzat által közvetlenül igazgatott terület tekintetében a fővárosi főjegyző, a polgármesteri hivatal és a közös önkormányzati hivatal ügyintézője (a továbbiakban együtt: jegyző), valamint a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke (a továbbiakban együtt: polgármester) államigazgatási hatáskörben jár el.

Az Ákr. 15. § (1) bekezdés értelmében a hatóság a hatáskörébe tartozó ügyben az illetékességi területén, vagy kijelölés alapján köteles eljárni.

Az Ákr. 17. § első mondata szerint a hatóság a hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból vizsgálja.

Az Ákr. 24. § (4) bekezdés utolsó mondata értelmében, a felügyeleti szerv dönt a hatóság kizárásáról, egyúttal - jogszabály eltérő rendelkezése hiányában - rendelkezik az ügyben eljáró másik, az eljárásból kizárt hatósággal azonos hatáskörű hatóság kijelöléséről.

Adott ellenőrzésre irányuló hatósági eljárás kapcsán a kizárás elrendelését követően az illetékességet a Fejér Megyei Kormányhivatal kizárásról rendelkező 2021. május 6-án kelt, FE/03/1078-7/2021. számú végzése határozta meg.

A fentiekben ismertetett jogszabályok alapján megállapítottam, hogy a Jegyző KP/5346-75/2021. számú, 2021. május 21-én kelt végzése jogszabálysértő. Tekintettel arra, hogy e döntés meghozatalára a kizárást elrendelő FE/03/1078-7/2021. számú végzés közzétételét követően került sor. E döntést a Jegyző, mint kizárt hatóság, illetékesség hiányában hozta meg. A végzés megsemmisítését e jogsértés önmagában megalapozta.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A felügyeleti eljárás során eljárási költség nem merült fel, így annak megállapításáról, viseléséről nem rendelkezem.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam.

A bírósági felülvizsgálat lehetőségéről a tájékoztatást az Ákr. 121. § (4) bekezdés alapján adtam meg. Az Ákr. 82. § (1) bekezdés alapján döntésem a közzétételével végleges.

Hatóságom hatáskörét az Ákr. 121. § (2) bekezdés, a Kit. 44. § (1) bekezdése, illetékességemet a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Megyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 13/2020. (IV.15.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, 2021. június „10...”.



Dr. Simon László
Kormány megbízott
néven és megbízásából

Rácskainé dr. Ács Beáta
hatósági főosztályvezető

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező!

**Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges
záradékolás megjelenítését szolgálja.**

Az elektronikus hiteles másolatot készítette: Boda Melinda