

**Dr. Molnár Attila**

Dunaújváros, 2021. augusztus 06.

4-48/2021

**Dunaújváros Megyei Jogú Város**  
**Jegyzője részére**

**Dunaújváros**  
**Városháza tér 1.**  
**2400**

**Dr. Molnár Attila Jegyző Úr figyelmébe!**

Ön, Dunaújváros Megyei Jogú Város jegyzőjeként KP/29993-4/2021. iktatószámom 2021. augusztus 04. napján mindösszesen 4-5 óra időtartam alatt a Dunaújvárosi Víz-, Csatorna-Hőszolgáltató Kft-vel szemben a DVG Dunaújvárosi Vagyonkezelő Zrt. által kezdeményezett birtokvédelmi eljárást lefolytatta. Hajnali 1 és 1.30 óra között a rendőrhatalóság bevonásával, az eljárásba a panaszoltak bevonása, határozata közzé tétele nélkül.

Bizonyára nem kerülte el a figyelmét, hogy a birtokvédelmi eljárásával súlyosan érintett Dunaújváros, Dózsa György út 25/a alatti – belterület 117/1., 117/2., és 118. helyrajzszámokon nyilvántartott - ingatlanok az Energott Kft. kizárólagos tulajdonában vannak, az ingatlanokat a városi távhőszolgáltató rendszereket illetően szolgálmi jog nem terheli. Az ingatlanegyüttes piaci értéke meghaladja a 400 millió forintot, társaságunkkal szerződéses kapcsolatban lévő nagyszámú bérlő – köztük kiemelt pénzügyi szolgáltatók – által használt, hasznosított. Hivatkozott birtokvédelmi eljárásában, határozatában, melynek kapcsolódó végzésben azonnal végrehajtását rendelte el, a határozatában egyébként részben tévesen megjelölt érintett ingatlanok Ön által is ismert tulajdonosát ügyfélként, akár panaszoltként nem vonta be, elzárva őket a nyilatkozattételtől és a jogorvoslat lehetőségétől.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény értelmében 10. § [Az ügyfél]

(1) *Ügyfél az a természetes vagy jogi személy, egyéb szervezet, akinek (amelynek) jogát vagy jogos érdekét az ügy közvetlenül érinti, akire (amelyre) nézve a hatósági nyilvántartás adatot tartalmaz, vagy akit (amelyet) hatósági ellenőrzés alá vontak.*

(2) *Törvény vagy kormányrendelet meghatározott ügyfajtában megállapíthatja azon személyek és szervezetek körét, akik (amelyek) a jogszabály erejénél fogva ügyfélnek minősülnek.*

Ha az a tulajdonos, akinek a tulajdonát érintően fenti számú jegyzői határozat és végrehajtására született végzés végrehajtása során, vagyonát megrongálják, birtokláshoz való jogát elvonják nem ügyfél, akkor Magyarország Alaptörvényében biztosított jogától fosztják meg!

Magyarország Alaptörvénye V. cikk

*Mindenkinek joga van törvényben meghatározottak szerint a személye, illetve a tulajdona ellen intézett vagy az ezeket közvetlenül fenyegető jogtalan támadás elhárításához.*

Mindezeket túl csak érdekességként jegyzem meg, hogy általam kifogásolt eljárása során a jegyző hatáskörébe tartozó birtokvédelmi eljárásról szóló 17/2015.(II.16.) Kormányrendelet

1. alapelvek

1. § (1) *A felek a birtokvédelmi eljárás során kötelesek jóhiszeműen eljárni.*

(2) *A jegyző a birtokvédelmi eljárás során*

- a) biztosítja a törvény előtti egyenlőséget, valamint a felek közötti esélyegyenlőséget;
- b) indokolatlan megkülönböztetés és részrehajlás nélkül jár el, biztosítva a birtokvita pártatlan eldöntését;
- c) elősegíti az eljárásban részt vevő felek jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlását;
- d) a szakszerűség, az egyszerűség és a felekkel való együttműködés követelményeinek betartásával biztosítja a tisztességes ügyintézését;
- e) a költségtakarékosság és a hatékonyság követelményeinek figyelembevételével szervezi meg a tevékenységét;
- f) valamely fél jogát és jogos érdekét csak a másik fél jogának, jogos érdekének védelméhez szükséges mértékben korlátozza.

lényegében összes előírását megsértette az ügyféli jogok és jogorvoslathoz való jog biztosítását is beleértve. Hozzáértése alapján az sem kerülhette el a figyelmét, hogy két önkormányzati befolyás, tulajdonban álló gazdasági társaság között ingóság tárgyában fennálló jogvitát próbál lezárni, szolgalmi joggal nem terhelt magántulajdonú ingatlan tulajdonosa, birtokosa terhére hozott birtokvédelmi határozattal.

Eddigi köztisztviselői tevékenysége alapján Ön annyira nem alkalmatlan feladata ellátására, hogy egy birtokvédelmi eljárást szabályszerűen ne tudjon lefolytatni, így birtokszerzővel összehangolt, előre megtervezett eljárásában kifogásoltak elkövetése egyértelműen szándékos.

Nyomatékosan rá kívánunk mutatni, hogy az Ön eljárását álláspontunk szerint súlyosbítja, hogy az Energott Kft., mint tulajdonos ügyféli jogait annak érdekében zárta ki, hogy ezzel az önkormányzat saját tulajdonú társaságát juttassa illetéktelen vagyoni birtokjogok gyakorlásához az Energott Kft. kárára. Az ügyféli jogok mellőzésére tudottan és célzatosan került sor, a tévedés lehetősége kizárt, mert biztosan tudja Ön is Jegyző Úr, ha egy közigazgatási határozatban van egy érintett ingatlan, akkor annak általában van egy tulajdonosa is.

Szükségesnek tartjuk rögzíteni, hogy a birtokvédelmet a Jegyző többek dr. Molnár István ügyvédnek a dolog elleni erőszakkal „megszerzett” birtoksértését követő birtoklására biztosította a jogosult számára, miközben nevezett ügyvéd jelenleg is meghatalmazottja Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzatának, illetőleg ezen ügyvéd az önkormányzat napi ügyeinek intézésében részt vesz, mindennapos munkakapcsolata áll fenn a Polgármesterrel és a Jegyzővel is.

dr. Molnár István eljárása az ügyvédi hivatás etikai szabályairól és elvárásairól szóló 6/2018. (III. 26.) MÜK szabályzat 11.4. pontját eleve sérti, a Jegyző részéről megvalósított szándékos jogsértést tovább súlyosbítja.

Tájékoztatjuk, hogy az Energott Kft. illetőleg képviselője a Fejér Megyei Kormányhivatalnál a jogsértő hatósági eljárásról bejelentést tett, a sérelmes jegyzői határozat bírósági úton történő megváltoztatását kezdeményezi, csoportosan elkövetett erőszakos betörés, birtoksértés és szervezeten, előre megtervezetten, kitervelten elkövetett hivatali visszaélés miatt bejelentést tett az illetékes Rendőrkapitányságon illetőleg a Központi Nyomozó Ügyészségen.

Társaságunk, mint a hivatkozott ingatlanok kizárólagos tulajdonosa az eddig bekövetkezett és azután várhatóan még bekövetkező kárait – ide értve a jegyzővel együttműködő szervek és a birtokszerző által okozott károkat is - kiegészítve az eljárás során felmerülő összes költségével Önnel Dr. Molnár Attilával és az egész előre megtervezett összehangolt eljárás szerzőjével Dr. Molnár István ügyvéddel szemben kívánja és fogja egyetemlegesen és következetesen érvényesíteni. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata, a DVG Zrt. és más hivatalos szervek költségvetését ezzel nem kívánjuk terhelni.

Kérjük fentiek szíves tudomásul vételét.

Üdvözlettel

  
**Pomázi Csaba**  
**Energott Kft. tulajdonosi képviselő**

