

Ügyiratszám: TFAFO/5- 3/2023  
Ügyintéző: Német Bálint  
Telefon: +36-1-459-7664  
E-mail: [tavhoengedelyezes@mekh.hu](mailto:tavhoengedelyezes@mekh.hu)

**Határozat száma: H 2694/2023**

**Tárgy: Távhőszolgáltatói működési engedély visszavonása**

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52.; a továbbiakban: Hivatal) a **Dunaújvárosi Víz-, Csatorna-, Hőszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság "felszámolás alatt"** megnevezésű céggel (székhely: 2400 Dunaújváros, Építők útja 1.; cégjegyzékszám: 07-09-005140; adószám: 11456498-4-07; a továbbiakban: **Ügyfél**) szemben indított megismételt hatósági eljárásban (a továbbiakban: **Megismételt eljárás**) meghozta az alábbi

#### HATÁROZATOT:

A Hivatal az **Ügyfél** számára a **124/2012. számú határozatával** kiadott **távhőszolgáltatói működési engedélyét** (a továbbiakban: **Engedély**) **2021. július 1. napjától** (a továbbiakban: **Átadási Határnap**) **visszavonja**.

#### I. Az **Ügyfél** jogai és kötelezettségei

- I.1. Az **Ügyfél** az **Átadási Határnaptól** kezdve nem jogosult a távhőszolgáltatás végzésére.
- I.2. Az **Ügyfél** az **Átadási Határnapig** jogosult az **Átadási Határnapig** nyújtott távhőszolgáltatás ellenértékére, és az **Átadási Határnapig** nyújtott távhőszolgáltatásra vonatkozóan a távhőszolgáltatási támogatásra.
- I.3. Az **Átadási Határnapot** követő időszakra vonatkozóan nem jogosult távhőszolgáltatásról díjfizetőknek, felhasználóknak távhőszolgáltatási szolgáltatást tartalmazó számlát kibocsátani.

*Tiszta energia, fenntartható környezet*

- I.4. Az Ügyfél köteles maradéktalanul minden felhasználó és díjfizető számára az Átadási Határnapig terjedő időszakra vonatkozó távhőszolgáltatási elszámoló számlák elkészítéséhez szükséges számlázási adatok előállítására, és a díjfizetők, felhasználók felé az elszámoló számlák megküldésére.
- I.5. Az Ügyfél a jelen határozat véglegessé válását követő 15 napon belül köteles a dunaújvárosi távhőfelhasználók és díjfizetők átvétele, valamint a folyamatos és biztonságos távhőellátásuk biztosításához szükséges feladatok elvégzése céljából a felhasználók, valamint díjfizetők azonosításához és távhőellátásuk biztosításához szükséges személyes adatokat átadni az új távhőszolgáltatói működési engedéllyel rendelkező távhőszolgáltató részére. A felhasználó vagy díjfizető azonosításához szükséges adat természetes személy felhasználó esetén: neve, lakcíme, anyja neve, születésének helye, születésének időpontja.
- I.6. Az Ügyfél a jelen határozat véglegessé válását követő 15 napon belül köteles a díjfizetők és felhasználók I.4. pontba nem tartozó adatainak, úgy, mint a számlázáshoz szükséges valamennyi egyéb adatnak és nyilvántartásnak a távhőszolgáltatás végzésére jogosult részére történő maradéktalan átadására, ideértve az elszámolások alapjául szolgáló záró mérőóra állásokat is.
- I.7. Az Ügyfél köteles a távhőszolgáltatói tevékenység folyamatos és biztonságos üzemeltetéséhez, tényleges gyakorlásához nélkülözhetetlen és szükséges eszközök maradéktalan átadására, továbbá köteles az azok működtetéséhez kapcsolódó nyilvántartásokat és – a tevékenysége folytatása alatt keletkezett – adatokat maradéktalanul az új távhőszolgáltatói működési engedéllyel rendelkező távhőszolgáltató részére rendelkezésre bocsátani, így különösen, de nem kizárólag az alábbiakat:
- Műszaki adatok, megvalósítási tervdokumentációk;
  - Üzembehelyezési-, garanciális mérési-, aktiválási dokumentációk;
  - Engedélyeztetési dokumentációk, engedélyek;
  - Üzemeltetés során keletkezett dokumentumok, adatok – ideértve a nyomáspróba és egyéb jegyzőkönyveket –, naplók, adatgyűjtő rendszerekben tárolt információk.
- I.8. Az Ügyfél köteles együttműködni az Engedélyben megnevezett területrészekon működő, új távhőszolgáltatói működési engedéllyel rendelkező távhőszolgáltatóval a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény (a továbbiakban: **Tszt.**) 2. §-ában foglaltak – különösen a felhasználói érdekek – érvényesülése érdekében.

## II. Díjak

A Hivatalnak igazgatási szolgáltatási díjról nem kellett rendelkeznie, mert az eljárás hivatalból indult, ezért ilyen költség nem merült fel. A Hivatalnak egyéb eljárási költségről nem kellett rendelkeznie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.



### III. Jogorvoslat

A határozat ellen közigazgatási per indítható a határozat közlésétől (átvételétől) számított 30 (harminc) napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszéknek címezve a Hivatalhoz kell benyújtani az elektronikus ügyintézés szabályainak megfelelő úrlapon keresztül, amely a következő helyen érhető el:

[https://magyarorszag.hu/szuf\\_ugyleiras?id=d50be8b3-ae75-446e-8f51-aae40fea393b](https://magyarorszag.hu/szuf_ugyleiras?id=d50be8b3-ae75-446e-8f51-aae40fea393b)

A keresetnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs. A Fővárosi Törvényszék előtti perben kötelező a jogi képviselő. A Fővárosi Törvényszék a keresetet tárgyaláson kívül bírálja el, tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető. A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft, amelynek előzetes megfizetése alól mentesülnek a felek.

### IV. Közzététel

A Hivatal e határozatát – a személyes és védett adatok kivételével – a honlapján közzéteszi.

## INDOKOLÁS

### Történeti előzmények

- [1] Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármestere a Hivatalnál 2021. május 10-én érkezett levelében, és a hozzá mellékként csatolt Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 410/2021. (IV.30.) határozatában, arról tájékoztatta a Hivatalt, hogy „*Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármestere, mint a távhő közfeladat ellátás kötelezettje és a DVG Zrt. egyedüli részvényese úgy határoz, hogy a Dunaqua-Therm Rt. (a DVG Zrt.-be olvadt be), mint üzemeltetésbe adó, ALFA- NOVA, SIGMA NOVA Kft, az EGA NOVA Kft egyetemes felelősségű konzorciuma, továbbá a Dunaújvárosi Hőszolgáltató Kft., mint üzemeltetésbe vevők, Dunaújváros Megyei Jogú Város garanciavállalási (árképzés) kötelezettsége mellett 1998. június 12-én megkötött, a dunaújvárosi távhőellátó közművek működtetésére vonatkozó üzemeltetési-vállalkozási szerződést [a továbbiakban: **Szerződés**] 2021. június 30. hatállyal felmondja [...]*”.
- [2] A Hivatal a tájékoztatást követően 2021. május 18-án TFAFO/141/2021 ügyszámon hivatalból indított eljárásban (a továbbiakban: **Alapeljárás**) vizsgálta a kialakult helyzetet abból a szempontból, hogy a felmondás következményeként miként lesz biztosított a dunaújvárosi távhőfelhasználók ellátása 2021. június 30-át követően.
- [3] A Hivatal az Alapeljárás során megállapította, hogy az Átadási Határnaptól az Ügyfél nincsen abban a helyzetben, hogy az Engedélyben meghatározott módon folytassa a távhőszolgáltatói tevékenységét, és ez a távhőellátás jelentős zavarát idézheti elő, ezért a Hivatal az Engedélyt a H1579/2021 számú határozatával (a továbbiakban: **Alaphatározat**) 2021. július 1-jei hatállyal visszavonta.

- [4] Tekintettel arra, hogy a távhőszolgáltatás a Tszt. 12. § (1) bekezdése alapján engedélyhez kötött tevékenység, a Hivatalnak a távhőszolgáltatói tevékenység végzésére mást kellett kijelölnie. A Hivatal a távhőszolgáltatói tevékenység végzésére a H 1721/2021 számú határozatában a DVG Zrt.-t (székhelye: 2400 Dunaújváros Kenyérgyári út 1., adószáma: 10728491-2-07; cégjegyzékszám: 07-10-001030; a továbbiakban: **DVG**) jelölte ki, majd a részére a H 2662/2021 számú határozatában új távhőszolgáltatói működési engedélyt adott ki.

#### **Az eljárás megisméltésének indokai**

- [5] Az Ügyfél az Alaphatározat ellen közigazgatási pert indított. A Fővárosi Törvényszék, mint elsőfokú bíróság 103.K.704.451./2021/16. számú ítéletével az Alaphatározatot megsemmisítette, és a Hivatalt a Megisméltelt eljárás lefolytatására kötelezte, tekintettel arra, hogy az Engedély visszavonásakor a Hivatal nem tette a vizsgálat tárgyává a BH2021.55. számon közzétett eseti döntésben (Kúria Kf.II.37.841/2019.) részletezett, a működési engedélyt visszavonó határozat alapjául szolgáló objektív szempontokat (Törvényszék ítélete, 39. pont) és a visszavonást nem a megfelelő jogszabályhelyre történő hivatkozással indokolta.
- [6] A Hivatal fellebbezését követően a Fővárosi Ítéltábla, mint másodfokú bíróság a 2.K.f.700.096/2022/5. számú ítéletében a Fővárosi Törvényszék döntését helybenhagyta.

#### **A Megisméltelt eljárás**

- [7] A Hivatal a jogerős ítélet alapján 2022. december 30-án megindította a Megisméltelt eljárást.
- [8] A Hivatal a Megisméltelt eljárásban a bizonyítás során az időmúlásra és a távhőszolgáltató személyének megváltozására tekintettel a bizonyítási eszközök közül a helyszíni szemle lefolytatását nem tartotta célravezetőnek, így a bizonyítást az Ügyfél adatszolgáltatása útján beszerzett okirati bizonyítékokon keresztül látta eredményesen lefolytathatónak.
- [9] A Hivatal betartva a jogerős ítélet iránymutatásait a Megisméltelt eljárásban a BH2021.55. számú eseti döntésben részletezett objektív szempontokat tette a vizsgálat tárgyává, a tényállást ebben a szükséges és releváns körben tárta fel.
- [10] A Hivatal a 2023. január 5-én kelt – 2023. január 6-án kézbesített – TFAFO-5/1/2023 ügyiratszámú végzésében (a továbbiakban: **Végzés**) értesítette az Ügyfelet a Megisméltelt eljárás megindításáról, valamint a Megisméltelt eljárás lefolytatásához az alábbiakra kötelezte az Ügyfelet a Végzés átvételétől számított 15 napon belül:
- küldje meg az Ügyfél távhőszolgáltatáshoz szükséges vagyonhoz való hozzáférését és a vagyon birtoklását 2021. július 1. napjától biztosító, a Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata (a továbbiakban:



**Önkormányzat)**, vagy – az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló – a DVG és az Ügyfél között létrejött megállapodásokat, valamint

- mutassa be Dunaújváros vonatkozásában a távhőszolgáltatás kapcsán 2021. július 1-én fennálló tulajdoni és vagyoni helyzetet, az alábbi, a számvitelről szóló 2000. évi C törvény (a továbbiakban: **Sztv.**) 165. § (1), (2), valamint a 166. § (1), (2) bekezdéseiben meghatározottaknak megfelelő dokumentumokkal alátámasztva, úgy mint
  - a távhőszolgáltatáshoz tartozó immateriális javak és tárgyi eszközök egyedi nyilvántartó lapjai, továbbá amennyiben azok nem tartalmazzák az értékcsökkenést, akkor az immateriális javakhoz és tárgyi eszközökhöz tartozó egyedi értékcsökkenés elszámolásokat, valamint;
  - az immateriális javak és tárgyi eszközök állományváltásával összefüggő minden bizonylatot (szállítói számla, állományba vételi bizonylat, átvételi elismervény, átadás-átvételi jegyzőkönyv, üzembe helyezési jegyzőkönyv, műszaki átvételi jegyzőkönyv, kárfelvételi jegyzőkönyv, selejtezési jegyzőkönyv, átsorolási jegyzőkönyv, vagyonfelosztási jegyzőkönyv, átadási elismervény, a saját beruházáshoz tartozó raktári bizonylatok és munkaidő elszámolási lapok, apportként történő átadáshoz tartozó társasági szerződés, alapítói okirat).
- nyilatkozzon a távhőszolgáltatási tevékenység végzéséhez szükséges munkavállalók feletti munkáltatói jogok gyakorlásának jogosultjáról, valamint mutassa be a szolgáltatás nyújtásában részt vevő alkalmazotti létszámot beosztás és képzettség szerint 2021. július 1. napjától;
- küldje meg a távhőszolgáltatási tevékenység ellátásához szükséges hőenergia 2021. július 1. napjától történő rendelkezésre állására vonatkozó megállapodásokat, szerződéseket.

[11]Az Ügyfél a Végzést az elektronikus vevény tanúsága szerint 2023. január 18-án vette át.

[12]Az Ügyfél a Végzésben előírt adatszolgáltatásnak az ott kitűzött 15 napos határidőben nem tett eleget.

[13]A Hivatal a – 2023. február 8-án kézbesített – TFAFO/5-2/2023 ügyiratszámú végzésében (a továbbiakban: **Felhívás**) felhívta a Ügyfelet az Engedélyben, valamint a Tszt.-ben foglalt előírások és követelmények betartására, különösen a távhőszolgáltatás ellátásához szükséges vagyonhoz való hozzáféréseinek biztosítására, illetve a hozzáférést bizonyító dokumentumok, illetve ahhoz kapcsolódó adatok Hivatal rendelkezésére bocsátására az Engedélye alapján előírt kötelező, eseti adatszolgáltatási kötelezettsége teljesítésére tekintettel az alábbiak szerint:

- küldje meg az Ügyfél távhőszolgáltatási ellátási kötelezettségének való megfeleléshez szükséges vagyonhoz való hozzáférést és a vagyon birtoklását 2021. július 1. napjától biztosító, az Önkormányzat, vagy – az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló – a DVG és az Ügyfél között létrejött megállapodást, valamint
- küldje meg az Ügyfél távhőszolgáltatási ellátási kötelezettségének biztosítása érdekében szükséges vagyonhoz való hozzáférést és a vagyon birtoklását 2021. június 30. napjáig biztosító szerződés minden hatályos módosítását, vagy nyilatkozzon arról, hogy ilyen módosítások nem jöttek létre;
- újra mutassa be Dunaújváros vonatkozásában a távhőszolgáltatás kapcsán 2021. július 1-én fennálló tulajdoni és vagyoni helyzetet, az alábbi, az Sztv. 165. § (1)-(2) bekezdéseiben, valamint a 166. § (1)-(2) bekezdéseiben meghatározottaknak megfelelő dokumentumokkal alátámasztva, úgy, mint
  - a távhőszolgáltatáshoz tartozó immateriális javak és tárgyi eszközök egyedi nyilvántartó lapjai, továbbá – amennyiben azok nem tartalmazzák az értékcsökkenést, akkor – az immateriális javakhoz és tárgyi eszközökhöz tartozó egyedi értékcsökkenés elszámolásokat, valamint;
  - az immateriális javak és tárgyi eszközök állományváltozásával összefüggő minden bizonylatot (szállítói számla, állományba vételi bizonylat, átvételi elismervény, átadás-átvételi jegyzőkönyv, üzembe helyezési jegyzőkönyv, műszaki átvételi jegyzőkönyv, kárfelvételi jegyzőkönyv, selejtezési jegyzőkönyv, átsorolási jegyzőkönyv, vagyonfelosztási jegyzőkönyv, átadási elismervény, a saját beruházáshoz tartozó raktári bizonylatok és munkaidő elszámolási lapok, apportként történő átadáshoz tartozó társasági szerződés, alapítói okirat).

[14] Időközben a Hivatal a Cégnyelvántartás közhiteles adatai alapján észlelte, hogy az Ügyfél 2023. január 12. hatállyal felszámolás alá került, így a Felhívás a Nemzeti Reorganizációs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságnak, mint felszámolóknak is megküldésre került.

[15] Az Ügyfél a Felhívást az elektronikus vevény tanúsága szerint 2023. február 8-án vette át.

[16] Az Ügyfél a Felhívásban foglaltaknak sem a kitűzött 15 napos határidőben, sem azt követően nem tett eleget.



## Megállapítások

### Távhőszolgáltatáshoz szükséges vagyonhoz való hozzáférés

[17] Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármestere 2021. június 30. hatállyal felmondta az Ügyféllel a dunaújvárosi távhőellátó közművek működtetésére megkötött Szerződést. A Fővárosi Törvényszék ítéletének indokolásában ismertetettek szerint a távhőszolgáltatói szerződés egyfelől a 410/2021. (IV. 30.) számú közgyűlési határozattal, továbbá ettől elkülönülten a DVG által is felmondásra került, ezen döntések címzett jognyilatkozatként közlésre kerültek a felperessel 2021. május 3. napján.

A Hivatalnak kizárólag a Szerződés felmondásának tényét lehet és kell figyelembe vennie a döntésében. A jogerős ítéletben hivatkozott BH2021.55. eseti döntés rögzíti, hogy a Hivatal semmilyen formában nem foglalhat állást hatáskör hiányában arról, hogy a (bér)üzemeltetési szerződés felmondása jogszerű volt-e. A Szerződés alapján a távhővezeték-hálózat önkormányzati tulajdonban volt, és ezt a tulajdonos Önkormányzat engedte át üzemeltetésre az Ügyfélnek a tulajdonjoga megtartása mellett. Az Ügyfél a Szerződés 6.5. pontja szerint végezhetett az üzemeltetéssel kapcsolatban felmerülő szükséges beruházásokat, amelyeket a Szerződésben rögzített főszabály szerint az Ügyfél a megvalósítást követően minden év végén átad az Önkormányzatnak, és azokat annak vagyonkezelője (a DVG) tartja nyilván a könyveiben. A Szerződés 6.5. pontjában foglaltak szerint, ha nem ezen főszabály szerint történt a beruházás, akkor arra külön megállapodást kellett kötniük a feleknek. Ez alapján az állapítható meg, hogy a Szerződés felmondás hatására az Ügyfél elvesztette a hozzáférést ahhoz az eszközhöz (táv hővezeték-hálózat) amely elengedhetetlenül szükséges a távhőszolgáltatás megvalósításához.

A fenti, a Hivatal által ismert ténybeli körülményekkel kapcsolatban az Ügyfél nem tett a felmondás 2021. július 1. napjától biztosító birtokának és a tényleges hozzáféréseinek tényét illetően semmifajta nyilatkozatot. Az Ügyfél nem küldte meg sem a Végzésben, sem a Felhívásban előírt határidőben az Ügyfél távhőszolgáltatási ellátási kötelezettségének való megfeleléshez szükséges vagyonhoz való hozzáférést és a vagyon birtoklását 2021. július 1. napjától biztosító, az Önkormányzat, vagy – az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló – a DVG és az Ügyfél között létrejött megállapodást. Az Ügyfél a Felhívásban külön kért, a vagyonhoz való hozzáférést és a vagyon birtoklását 2021. június 30. napjáig biztosító Szerződést érintő módosítást sem küldött. Ebből következően az Ügyfél nem bizonyította a távhőszolgáltatáshoz szükséges vagyonhoz a Szerződés felmondását követő 2021. július 1. napjától való hozzáférést.

A távhővagyonhoz való hozzáférés alapvetően szükséges a távhőszolgáltatási tevékenység megvalósításához, és a távhőellátási kötelezettségei teljesítéséhez, ezért a távhőszolgáltatást végzőnek mindenkor biztosítania kell a hozzáférést a távhőszolgáltatáshoz szükséges vagyonhoz.



A fent leírtak alapján a Szerződés felmondásával megszűnt az Ügyfél távhőszolgáltatáshoz szükséges vagyonhoz való hozzáférése, ezért az Ügyfélnek a távhőellátási kötelezettségének 2021. július 1-étől való megfeleléséhez, hitelt érdemlően bizonyítania kellett volna, hogy a hozzáférése 2021. július 1-étől továbbra is fennáll a távhőszolgáltatáshoz szükséges vagyonhoz.

Mindezekre tekintettel a Hivatal megállapította, hogy 2021. július 1. napjától az Ügyfél a távhőszolgáltatáshoz szükséges vagyonhoz nem fér hozzá.

### **Távhőszolgáltatás kapcsán a tulajdoni és vagyoni helyzet**

[18]A [17] pontban leírtak szerint a Szerződés alapján a távhővezeték-hálózat önkormányzati tulajdonban volt, és ezt a tulajdonos Önkormányzat engedte át üzemeltetésre az Ügyfélnek a tulajdonjoga megtartása mellett. Az üzemeltetéssel kapcsolatban felmerülő szükséges beruházásokat a Szerződésben rögzített főszabály szerint az Ügyfél a megvalósítást követően minden év végén átadja az Önkormányzatnak, ha nem ezen főszabály szerint történt a beruházás, akkor arra külön megállapodást kellett kötniük a feleknek.

Az Ügyfél nem küldte meg sem a Végzésben, sem a Felhívásban előírt határidőben Dunaújváros vonatkozásában a távhőszolgáltatás kapcsán 2021. július 1-én fennálló tulajdoni és vagyoni helyzet leírását, ideértve az azt alátámasztó dokumentumokat, így az Ügyfél nem bizonyította, hogy a tulajdoni és vagyoni helyzet a szerződésben leírtaktól eltérő módon alakult.

A Hivatal a rendelkezésre álló tények alapján azt állapította meg, hogy a Szerződésben szereplő eszközök a Szerződés felmondását követően 2021. július 1-étől sem kerültek az Ügyfél tulajdonába.

### **Személyi feltételek és munkáltatói jogok**

[19]Az Ügyfél a Végzésben előírt határidőben nem nyilatkozott a távhőszolgáltatási tevékenység végzéséhez szükséges munkavállalók feletti munkáltatói jogok gyakorlásának jogosultjáról, valamint nem mutatta be a szolgáltatás nyújtásában részt vevő alkalmazotti létszámot sem, így a Hivatal ezeket a körülményeket sem tudta érdemben értékelni.

[20]Abból következően, hogy a Szerződés 2021. június 30-ai hatállyal történő felmondásáig távhőszolgáltatási tevékenységet az Ügyfél végzett, a munkáltatói jogok gyakorolhatóságának és a személyi feltételek meglétének érdemi értékeléséhez az Ügyfél közreműködése lett volna szükséges, mivel ezekről információval az Ügyfél rendelkezik.

Az Ügyfél nyilatkozatai hiányában csak vélelmezhetné, hogy az Ügyfél 2021. július 1-étől is megfelelően gyakorolta volna a munkáltatói jogokat és rendelkezett volna a személyi feltételekkel.



Azonban akkor is, ha ezt a feltételt az Ügyfél teljesíteni tudná, ez – a távhőszolgáltatáshoz szükséges és nélkülözhetetlen eszközökhöz való hozzáférés nélkül – nem elégséges a folyamatos és biztonságos távhőellátáshoz szükséges üzemeltetési és fenntartási feladatok ellátásához és a távhőellátási kötelezettségek megtartásához.

### **Távhőszolgáltatáshoz szükséges hőenergia rendelkezésre állása**

[21]Az Ügyfél a Végzésben előírt határidőben nem küldte meg a távhőszolgáltatási tevékenység ellátásához szükséges hőenergia 2021. július 1. napjától történő rendelkezésre állására vonatkozó megállapodásokat, szerződéseket, így a Hivatal számára a jelen eljárásban az Ügyfél nem bizonyította, hogy azokkal az Ügyfél minden kétséget kizáróan 2021. július 1. napját követően továbbra is rendelkezik.

Itt is fennáll azonban, hogy a szükséges hőenergia rendelkezésre állása, az annak felhasználókhöz való eljuttatásához szükséges távhővezeték-hálózathoz való hozzáférés hiányában, önmagában nem lenne elégséges a folyamatos és biztonságos távhőellátás fenntartásához.

### **Összegzés**

[22]A Tszt. 18. § a) pontja alapján az engedélyes *„köteles a működési engedélyben meghatározott feltételeket teljesíteni”*. Az Engedély I.1.9. pontja értelmében az engedélyes *„köteles a Hivatal részére rendszeresen, illetve esetenként információkat és adatokat szolgáltatni, amelyek körét, formáját és az adatszolgáltatás határidejét a Hivatal határozza meg”*.

A Tszt. 18. § e) pontja szerint az engedélyes köteles *„a Hivatal által előírt tartalomban és formában az engedélyhez kötött tevékenységével és a felhasználói érdekekkel kapcsolatos adatokat és információkat a Hivatalnak (...) megadni és hozzáférhetővé tenni”*.

**Az Ügyfél fenti kötelezettségeinek nem tett eleget, tekintettel arra, hogy sem a Végzésben, sem a Felhívásban foglaltakat nem teljesítette.**

[23]A Tszt. 18. § b) és c) pontjai alapján az engedélyes *„köteles az e törvény szerinti ellátási kötelezettségnek eleget tenni”*, illetve *„a folyamatos és biztonságos szolgáltatáshoz szükséges üzemeltetési és fenntartási feladatokat ellátni”*.

Az Engedély I.1.1. pontja alapján az engedélyes *„a saját és/vagy az üzemeltetésébe adott létesítménnyel jogosult és köteles távhőt szolgáltatni”*.

Az Ügyfél a Megismételt eljárás során nem bizonyította, hogy 2021. július 1. napjától továbbra is rendelkezik a távhőszolgáltatási tevékenység folyamatos és biztonságos ellátásához alapvetően szükséges saját és/vagy az üzemeltetésébe adott létesítménnyel. Erre tekintettel **a Hivatal megállapította, hogy 2021. július**

**1. napjától az Ügyfél távhővagyonhoz történő hozzáférése nem biztosított, ezáltal a jogszabály szerinti ellátási kötelezettségének nem tud eleget tenni.**

[24]A Tszt. 20. § (1) bekezdése a) pontja alapján **„a Hivatal a működési engedélyt visszavonja, ha az engedélyes tevékenységével felhagy vagy a Hivatal erre irányuló felhívása ellenére törvényben, kormányrendeletben, e törvény végrehajtására kiadott rendeletben, általános hatályú közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktusban vagy a működési engedélyben előírt kötelezettségeinek nem tesz eleget”.**

**A Hivatal megállapította, hogy a Felhívásban foglaltak ellenére az Ügyfél 2021. július 1-től nem tesz eleget a törvényben (Tszt. 18. § a); b); c) és e)) illetve az Engedélyben (I.1.1.; I.1.9.) foglalt kötelezettségeinek, így a Hivatal a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.**

E határozatot a Hivatal a Tszt. 4. § (1) bekezdés ae) pontjában és a 20. § (1) a) pontjában foglalt hatáskörében eljárva adta ki.

Az eljárási költségről a Hivatal az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 81. § (1) bekezdése alapján rendelkezik. A Hivatal a megismételt eljárást az **Ákr.** 104. § (1) bekezdés b) pontja alapján indította meg.

A jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás az **Ákr.** 81. § (1) bekezdésén alapul. Az **Ákr.** 116. § (4) bekezdés a) pontja a Hivatal döntésével szemben kizárja a fellebbezést. Az **Ákr.** 112. §-a és a 114. § (1) bekezdése a jelen döntés ellen közigazgatási per indítását teszi lehetővé. A tárgyalás tartására és az eljáró bíróságra, a kötelező jogi képviselőre vonatkozó tájékoztatást a Hivatal az **Ákr.** 81. § (1) bekezdése és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**) 77. § (1)-(2) bekezdése, a **Kp.** 12. § (1) bekezdése, a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja és a 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján adta meg. A **Kp.** 39. § (6) bekezdése szerint a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincsen. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetékének mértékét és a tárgyi illetékfeljegyzési jogot az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése és a 62. § (1) bekezdés h) pontja biztosítja. A keresetlevél benyújtásához szükséges űrlap alkalmazásával kapcsolatos tájékoztatás az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdésén, valamint a **Kp.** 48. § (1) bekezdés l) pontján alapul.



A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése és a 85. § (5) bekezdése alapján a közlés (átvétel) napján véglegessé válik. A véglegessé vált határozatot a Tszt. 4. § (5) bekezdése alapján a Hivatal a honlapján közzéteszi.

Kelt: Budapest, elektronikus bélyegző szerint

**dr. Juhász Edit**  
elnök nevében és megbízásából

**Ságvári Pál**  
stratégiai és nemzetközi ügyekért felelős elnökhelyettes

Kapják (elektronikusan):

Dunaújvárosi Víz-, Csatorna- Hőszolgáltató Kft. "f.a." (11456498#cegkapu)  
Nemzeti Reorganizációs Nonprofit Kft. (24181970#cegkapu)  
Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal (KRID: 600184954) tájékoztatásul  
Hivatal, Távhő-felügyeleti és Árszabályozási Főosztály  
Hivatal, Elemzési és Statisztikai Főosztály

