

Dunaújvárosi Víz-, Csatorna- Hőszolgáltató Kft.

Dunaújváros, 2014. október 30.

Iktatószám: *33-39/2014.*

*Felügyelő Bizottsága
részére*

*Dunaújváros
Építők útja 7.
2400*

Tárgy: Vizsgálat lefolytatása

A Dunaújvárosi Víz-, Csatorna-, Hőszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság folyó év szeptember 22-én megtartott taggyűlésén a társaság tagja kezdeményeztem több tárgykörben Felügyelő Bizottság vizsgálatát és írásos jelentését. Ezt a vizsgálatot a bizottság Elnöke meg sem kezdte, a DVG Zrt. képviselőjével egyeztetett módon azt elszabotálta. Miután a 2014. október 29-i taggyűlésen elhangzottak alapján az Elnök a vizsgálatra vonatkozó, megismételt levelet végre átvette, vélelmezzük, hogy a feladat elvégzéséhez hozzálát. A vizsgálat tárgyához kapcsolódóan, a 2014. október 29. napján megtartott taggyűlés 4. napirendi pontját illetően a vizsgálatot kérem, hogy az alábbiak megvizsgálására is kiterjeszteni szíveskedjenek.

Vizsgálendő dokumentum és gazdasági folyamat:

A Mezőföld Regionális Víziközmű Kft. és Dunaújvárosi Víz-, Csatorna-, Hőszolgáltató Kft. közt a DVG Zrt. javaslata, és Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata „utasítása” szerint megkötendő, a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCLIX. törvény 21. §-a előírásai szerinti megállapodás tervezet – továbbiakban: Megállapodás Tervezet - vizsgálata.

A Megállapodás Tervezet vonatkozásában Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata 2014. szeptember 23. napján döntött annak elfogadásáról és a DVG Zrt. szavazata által ennek a Társaság általi elfogadását megpróbálta kikényszeríteni.

A DVG Zrt. a Társaság napirendjére vetette a Tervezetet, annak elfogadására vonatkozó igen szavazatával DMJV Önkormányzata Közgyűlésének ez a kísérlete be is fejeződött, azonban az ENERGOTT Kft., az ALFA-NOVA Kft. és az ENERGO-Haus Tourismus GmbH nemleges szavazta által eredménytelen maradt.

Megállapodás Tervezetként Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése - kritika és változtatás nélkül - az ellenérdekű fél, a Mezőföldvíz Regionális Víziközmű Kft. által beterveztett, érdemi részeiben hiányos, jogilag alacsony színvonalon, a Dunaújvárosi Víz-, Csatorna-, Hőszolgáltató Kft. részére rendkívül hátrányos feltételekkel összeállított szöveget hagyta jóvá.

A Közgyűlés annak a Mezőföldvíz Regionális Víziközmű Kft.-nek a javaslatát tette változtatás nélkül magáévá, amely közel egy éve egyetlen forint ivóvízdíjat nem fizetett meg Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata többségi tulajdonában álló Társaságnak, és mintegy másfél éve önkényesen nem egyenlíti ki teljes összegében az igénybe vett szennyvízelvezetés és tisztítás után járó szolgáltatási díjat sem.

A Megállapodás Tervezet – tényként - azzal számol, hogy Dunaújvárosi Vízt-, Csatorna-, Hőszolgáltató Kft. nem kap ivóvízt-, szennyvíz szolgáltatásra vonatkozó működési engedélyt a jelenleg általa ellátott terület vonatkozásában, mely felvetés – jogszerűtlen manipuláció hiányában - értelmezhetetlen, hiszen a Társaság az engedély iránti kérelmét benyújtotta, és azon dolgozik, hogy ezt 2014. december 31. napjáig kézhez vegye, és ennek megszerzése törvényes akadályáról ismeretei nincsenek.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata azonban nem csak azzal számol, hogy a jelenlegi engedélyes nem kap engedélyt, hanem – szintén tényként - azt is tudni véli, hogy az engedélyt a Mezőföldvíz Regionális Víziközmű Kft. fogja megkapni. Az a Mezőföldvíz Regionális Víziközmű Kft., aki azonban a Tervezetből láthatóan és nyilvánvalóan nem is rendelkezik az ellátáshoz szükséges eszközökkel sem, de jelenlegi ellátási területén végzett tevékenység folytatásához szükséges elegendő pénzügyi képességgel sem. A működéshez elengedhetetlenül szükséges eszközöket épp a Dunaújvárosi Vízt-, Csatorna-, Hőszolgáltató Kft.-től akarja megszerezni – ismeretlen áron, lényegében a Dunaújvárosi Vízt-, Csatorna, Hőszolgáltató Kft. által „ingyen hitellel” finanszírozotva magát három éven keresztül. Hangsúlyozzuk – és kifejezetten felhívjuk a figyelmet arra - hogy a Dunaújvárosi Vízt-, Csatorna-, Hőszolgáltató Kft. eszközeinek vételára a Közgyűlés által már elfogadott **Tervezetben nem meghatározott, holott ezek értéke meghaladja a 100.000.000,-Ft-os nagyságrendet.** Ezen eszközök előre meg nem határozott áron való átadása tényének mentén erős kétely támasztható azzal szemben, hogy a rábízott vagyon tekintetében tanúsítja-e a tőle elvárható körütekintést és mércét a Közgyűlés és a rábízott vagyonnal megfelelően, a jó gazda gondosságával járt-e el, mikor ezen Tervezetet elfogadta.

Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Dunaújvárosi Vízt-, Csatorna-, Hőszolgáltató Kft. munkavállalóit érintően is, rendkívül semmit mondó, garanciák nélküli, és kifejezetten hátrányos, a munkavállalókat lényegében kismémmiző megállapodást hagyott jóvá. A Társaság munkavállalói közül számosan már több jogutódlást értek meg, melynek során jogaik nem sérültek, mely tényre egyébként a Társaság mindig büszke is volt. Ezt tenné semmissé, ha maga a Társaság a Közgyűlés által elfogadott Tervezetet elfogadná és aláírná.

Vizsgálat indokai, szempontjai, megválaszolandó kérdések:

A vizsgálat a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény 33.§ - 35.§ rendelkezései szerint, a felügyelőbizottság funkciója által determinált feladatokat foglalja magában.

A felügyelőbizottság elsődleges funkciója az, hogy az ügyvezetés ellenőrzését ellássa a tagjainak érdekében. A felügyelő bizottság által végezhető és végzendő ellenőrzés legfőbb jellemzője, hogy az nem korlátozódik a társaság, az ügyvezetés meghatározott tevékenységeire, hanem mindenfajta tevékenységet és annak minden aspektusát ellenőrzése alá vonhat, és a tagok érdekei mentén ezt köteles is megtenni. A vizsgálatok, ellenőrzések ki kell terjedjenek a gazdasági tevékenység technikai elemeire, a Társaságot érintő gazdasági folyamatokra és az ellenőrzés szempontja közt a jogszabályi megfelelésen túl az elsődleges szempont az, hogy a társaság tevékenysége mennyiben szolgálja a tagok érdekeit, mely célok és érdekek a közösen létrehozott társaság társasági szerződésében, annak tevékenységében tárgyasulnak.

E szempontok mentén adott vizsgálatban megválaszolandó kérdések:

1. A Társaság Társasági Szerződésével és az abban rögzített célokkal a Megállapodás Tervezet tárgya, célja összhangban van-e? Sérti-e valamely rendelkezését Társasági Szerződésnek, vagy egyéb, a Társaság vonatkozásában kötelező erővel bíró egyéb szabályzó eszköz rendelkezését?
2. A Megállapodás Tervezet, illetőleg a tevékenység átadás mennyiben szolgálja a Társaság, valamint a tagok érdekeit?
3. A Megállapodás Tervezet kielégíti-e azon követelményeket, melyek mentén szerződés valóban létrejöhet? Rendelkezik-e a legszükségesebb tartalmi elemekkel, ezen elemek a vonatkozó jogszabályi előírásokkal összhangban vannak-e, azok vonatkozásában törvényileg előírt cselekmények és intézkedések megtörténtek-e?
4. A Megállapodás Tervezet tartalma nem ütközik-e jogszabályba, vagy alacsonyabb rendű jogforrásba, a Társaságra nézve kötelező szabályzatba, belső utasításba, vagy taggyűlési határozatba?
5. A Megállapodás Tervezet vonatkozásában fenn áll-e a szolgáltatás- ellenszolgáltatás egyenértékűsége, tartalmaz-e a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló törvénybe ütköző feltételeket?
6. Érheti- e vagyonvesztés a többségi önkormányzati tulajdonban álló Dunaújvárosi Vízfutástechnikai Szolgáltató Kft-t a Megállapodás Tervezet aláírásával, elfogadásával? Indokolható-e a társaság gazdasági érdekeivel a Tervezetben a vagyonelemek árának meg nem határozott volta, az értékesítendő vagyonelemek kiegyenlítésre megállapított – életszerűen – kifejezetten elnyújtott fizetési határidő? Értelmezhető-e az ellenszolgáltatás nélkül maradó finanszírozása az ellenérdekű félnek a Dunaújvárosi Vízfutástechnikai Szolgáltató Kft. részéről, nem hátrányos-e ez a Társaságnak?
7. A Megállapodás Tervezetnek a Társaság pénzügyi, gazdasági helyzetére gyakorolt hatásának részletes elemzése, bemutatása számításokkal alátámasztva.
8. Felügyelőbizottság keresse meg Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata képviselő testületét, hogy a Megállapodás Tervezetben szereplő kitételek – miszerint annak megkötésére, a „tevékenység átadására” a jelenlegi engedélyes egyetértésével kerülne sor – milyen, és kitől származó nyilatkozatok alapján szerepelnek? Nyilatkoztatta-e a Dunaújvárosi Vízfutástechnikai Szolgáltató Kft-t az Önkormányzat?

A vizsgálat alapján készült részletes, írásbeli anyagot kérjük, hogy soron kívül, legkésőbb 15 napon belül a Társaság és annak tagjai részére bocsássák rendelkezésre.

Üdvözlettel

