

Ea.



Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal  
1081 Budapest, II. János Pál pápa tér 7. • Tel.: +36 1 459 7777 • www.mekh.hu

**VÍZIKÖZMŰ-ENGEDÉLYEZÉSI ÉS FELÜGYELETI FŐOSZTÁLY**

Ügyiratszám: VKEFFQ\_2015/445-2 (2014)  
Hivatkozási szám: 15.G.40.089/2014/11.  
Ügyintéző: dr. Kisvárdai Gábor  
Telefon: (06/1) 459-7928  
Fax: (06/1) 459-7766  
E-mail: vizikozmu@mekh.hu  
Tárgy: válasz megkeresésre

SZÉKESFEHÉRVÁRI TÖRVÉNYSZÉK	
SZÉKESFEHÉRVÁR	
Postán gyűltt adása, személyesen, faxon, e-mail	
Érk.: 2015. MÁR. 31.	
Példány: 1	Mell.: db
Az ügyirat száma: 15.G.40.089/2014	

Dr. Deák Zsolt  
bíró részére

Székesfehérvári Törvényszék

Székesfehérvár  
Pf. 251.  
8002

Tisztelt Bíró Úr!

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (1081 Budapest, II. János Pál pápa tér 7., a továbbiakban: Hivatal) a 15.G.40.089/2014/11. számú megkeresésére az alábbi választ adja.

A Tisztelt Törvényszék első kérdésére a Hivatal előadja, hogy a Mezőföldi Regionális Víziközmű Kft. (a továbbiakban: Szolgáltató) a víziközmű-szolgáltatói működési engedély kiadására irányuló eljárásban a 2014. január 11. napján kelt beadványában úgy nyilatkozott, hogy Nagyvenyim település nem rendelkezik önálló vízbázissal, a település közigazgatási határán kívül található átadási ponton történik a vízáadás a Dunaújvárosi Vízfutató Szolgáltató Kft. (a továbbiakban: DVCSH Kft.) üzemeltetésébe tartozó dunaújvárosi ivóvízhálózaton keresztül.

A Szolgáltató nyilatkozata szerint a DVCSH Kft-től 2014. január 2-án vette át Nagyvenyim település ivóvízhálózatának üzemeltetését. Az engedélyezési eljárás során a Szolgáltató érvényes, a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: Vksztv.) 67. § (1) bekezdése szerinti vízáadási szerződést nem csatolt, csak tervezet nyújtott be. A tényállás tisztázása során a Szolgáltató úgy nyilatkozott, hogy a szerződés egyelőre azért tervezet, mert a felek között folynak a tárgyalások, egyeztetések, amelyek lezárulását követően megküldik a Hivatal részére a kért dokumentumot aláírva. A Szolgáltató előadta azt is, hogy mindezekről függetlenül a jelzett területen a szolgáltatás és az ellátás folyamatos és biztonságos.

A Tisztelt Törvényszék második kérdése arra irányult, hogy a Vksztv. 67. § (1) bekezdése alapján a szennyvíz-átadási szerződés létrehozására irányuló kötelezettség fennáll-e, vagy a

Szolgáltatónak kell önálló szennyvízelvezető hálózatot kiépítenie a Dunaújvárosban található szennyvíztisztító műhöz.

Mindenekelőtt azt szükséges hangsúlyozni, hogy a Vksztv. 67. § (1) bekezdése nem keletkeztet átadási szerződés létrehozására irányuló törvényi kötelezettséget, a törvényhelyben foglalt szerződés létrehozása kizárólag lehetőség.

A Szolgáltató Nagyvenyim település önkormányzatával megkötött üzemeltetési szerződésében többek között azt vállalta, hogy Nagyvenyim település közműves szennyvízelvezetését és -tisztítását végzi. A Vksztv. 2. § 24. pontja értelmében a közműves szennyvízelvezetés és -tisztítás önálló víziközmű-szolgáltatási ágazatnak minősül, üzemeltetési szerződést így kizárólag e tevékenységekre köthet a Szolgáltató az önkormányzattal. Jelen ügyben (és több hasonló ügyben) a közműves szennyvízelvezetés végzését a Szolgáltató végzi a településen, az összegyűjtött szennyvíz tisztítási kötelezettségének pedig legegyszerűbben szennyvíz-átadási szerződés kötésével tehetne eleget. Amennyiben a dunaújvárosi szennyvíztisztító-telepen a Nagyvenyimen összegyűjtött szennyvíz tisztítása bármilyen okból – így a felek között felmerült jogvita okán – nem oldható meg, úgy a Nagyvenyim település önkormányzatával megkötött üzemeltetési szerződés értelmében a Szolgáltató akkor is köteles gondoskodni az összegyűjtött szennyvíz tisztításáról/tisztíttatásáról. Ez adott esetben történhet úgy, hogy egy, a saját ellátási területén található szennyvíztisztító-telepre szállítja az összegyűjtött szennyvizet (szippantott szennyvíz), azonban e tevékenység már nem minősül víziközmű-szolgáltatásnak (közműves szennyvízelvezetés és -tisztításnak), így nem tartozik a Vksztv. hatálya alá.

A Hivatal álláspontja szerint nem jelenthet megoldást az sem, ha a Szolgáltató külön szennyvízhálózatot épít ki a dunaújvárosi szennyvíztisztító-telepre, tekintettel arra, hogy a telep a DVCSH Kft. üzemeltetése alatt áll, így az oda vezetett szennyvíz tisztíttatása ugyanúgy szennyvíz-átadási jogviszonyt keletkeztet.

A Hivatal álláspontja egyértelműen az, hogy a felek között érvényes ivóvíz-átadási, valamint szennyvíz-átadási szerződés megkötése jelenthet megoldást az ügyben.

A fentiek alapján kérem a válasz szíves elfogadását.

Budapest, 2015. március „ 26. „

Tisztelettel:

dr. Dorkota Lajos  
elnök  
nevében és megbízásából:

dr. Józsa Veronika  
főosztályvezető

Víziközmű-engedélyezési és Felügyeleti Főosztály