

Magosi Lajos
tüzoltó ezredes
igazgató

54-14/2015

Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

Beérkezett

SZÉKESFEHÉRVÁR
Szt. Flórián krt. 2.
8000

2015 JÚL. 23

5-112/2015

Tárgy: Közérdekű bejelentés, panasz

Alulírott **ENERGOTT Fejlesztő és Vagyonkezelő Korlátolt Felelősségű Társaság** (Székhelye: 2400 Dunaújváros, Építők útja 7.) képviselőjében az alábbiak miatt keresem meg Önt.

Az **ENERGOTT Kft.** a Dunaújvárosi Vízi-, Csatorna-, Hőszolgáltató Kft. tagja, mely társaság látja el Dunaújváros közigazgatási területén a víziközmű szolgáltatói működési engedélye és vízjogi üzemeltetési engedély alapján – Dunaújváros ivóvíz és közcélú csatornarendszerének üzemeltetését.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Dunaújvárosi Vízi-, Csatorna-, Hőszolgáltató Kft-vel szemben tanúsított, példát statuáló magatartása kevésbé látszik megnyilvánulni e területen működő más víziközmű szolgáltatói működési engedélyes vonatkozásában, akiről még az sem elmondható, hogy tevékenysége megkezdését megelőző nagy tapasztalata arra engedne következtetni, hogy tevékenysége biztonsággal jogszerű lesz. Nem áll rendelkezésre dokumentáció a Mezőföldi Regionális Víziközmű Kft. vonatkozásában arról – aki 2013. május 01. napjától erre vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedély iránti kérelem benyújtása nélkül, engedély hiányában – közcélú szennyvízhálózatot üzemeltet Nagyvenyimen, Baracson, Kisapostagon és Mezőfalván illetve 2014. január 01. napjától folytat ivóvíz ellátást szolgáló vízellátási üzemeltetést Nagyvenyimen erre feljogosító vízjogi üzemeltetési engedély hiányában – hogy a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságtól bármilyen kötelezést, vagy felhívást kapott volna, nemhogy az engedélyező hatóság bírságot szabott volna ki ezek hiánya miatt.

A mellékelt dokumentációk alapján a Mezőföldi Regionális Víziközmű Kft. jogerősített záradékkal ellátott engedélyt csatol hatóságok (bírság) felé, miközben az engedély

vonatkozásában II. fokú eljárás zajlik, melyről az engedélyező hatóság állított ki igazolást a Dunaújvárosi Víz-, Csatorna-, Hőszolgáltató Kft. felé. A két tény egymással összeegyeztethetetlen, visszaélés lehetőségét is felvetheti vagy az ügyfél, vagy a hatóság részéről, melynek megnyugtató kizárása érdekében kérjük a vizsgálat lefolytatását.

A vizsgálatot már csak arra figyelemmel is szükségesnek tartjuk, hogy míg a Dunaújvárosi Víz-, Csatorna-, Hőszolgáltató Kft. engedélyezési eljárásában részletekbe menő vizsgálat zajlott a vízbázis és annak szerződése, rendelkezésre állása tekintetében, a Mezőföldvíz Kft. engedélye kiadásánál – annak ellenére, hogy új eljárásként kezelte a hatóság – nem nyilatkoztatta a Dunaújvárosi Víz-, Csatorna-, Hőszolgáltató Kft-t a kapcsolódó víziközmű szolgáltatási szerződés vonatkozásában, illetve az engedély indoklása alapján az sem állapítható meg, hogy egyáltalán ennek kérdését vizsgálta-e.

Szeretnénk azt gondolni, hogy a fentiek csupán tévedések szerencsétlen összjátéka, mindazonáltal a tények mentén a vizsgálat szükségszerű. Vizsgálni szükséges, hogy a Tisztelt Hivatal részéről az engedélyezési eljárásokban – illetőleg kizárólag a Dunaújvárosi Víz-, Csatorna-, Hőszolgáltató Kft. és ehhez mérten a Mezőföldvíz Kft. vonatkozásában – Ket. 1.§ és 2.§-ban definiált alapelvek azonos módon érvényesülnek-e, mivel a tények és körülmények ezt nem láttatják igazoltnak.

Dunaújváros, 2015. július 23.

Tisztelettel



Melléklet: 35700/2225-9/2015. számú levél fellebbezés felterjesztéséről
Jogerősítő záradékkal ellátott vízjogi üzemeltetési engedély Nagyvenyim
közigazgatási területére



**Fejér Megyei
Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat**



H-8000 Székesfehérvár, Szt. Flórián krt. 2. ☒: 8050 Székesfehérvár, Pf.: 947.
Tel: (06-22) 512-150 Fax: (06-22) 512-168 E-mail: fejer.vizugy@katved.gov.hu

Beérkezett

2015 JÚN. 10

17-28/245

Iktatószám: 35700/2225-9 /2015.ált. Tárgy: tájékoztatás fellebbezés
felterjesztéséről
Ügyintéző: dr. Tóth Márta

Tisztelt Címzett!

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint első fokon eljáró vízügyi hatóság által, a Mezőföldi Regionális Víziközmű Kft. részére – a Nagyvenyim település ivóvízellátásának közcélú vízellátási rendszereinek üzemeltetése tárgyában – 35700/2225-6/2015.ált. iktatószámon kiadott vízjogi üzemeltetési engedély ellen a Dunaújvárosi Víz-, Csatorna- Hőszolgáltató Kft. meghatalmazásából eljáró Dr. Strausz Éva fellebbezést nyújtott be.

Tájékoztatom, hogy Dunaújvárosi Víz-, Csatorna- Hőszolgáltató Kft. (2400 Dunaújváros, Építők útja 1.) meghatalmazásából eljáró Dr. Strausz Éva (2400 Dunaújváros, Építők útja 7.) által – a Nagyvenyim település ivóvízellátásának közcélú vízellátási rendszereinek üzemeltetése tárgyában hozott – 35700/2225-6/2015.ált. iktatószámú határozat ellen benyújtott fellebbezést az ügyben keletkezett iratokkal együtt másodfokú elbírálás végett a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság részére felterjesztettem.

Székesfehérvár, 2015. június 6-án.

Maincz Tamás
hatósági szolgálatvezető-helyettes



Ügyfélfogadás és ügyintézői telefonos ügyfélfogadás:

8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1. Tel:22/514-318

Vízügyi és vízvédelmi hatósági ügyekben előzetes időpont-egyeztetést követően az ügyfelek az alábbi időpontokban fordulhatnak kérdéseikkel személyesen a hatósághoz, illetve tekinthetnek be az eljárás során keletkezett iratokba:

Hétfő, szerda: 9:00-12:00, 14:00-16:00;

Péntek: 9:00-12:00



5277 3/2015
 Fejér Megyei
 Katasztrófavédelmi Igazgatóság
 Igazgató-helyettesi Szervezet
 Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat



99000000014150

2015. máj. 13

E/1588/2015.05.13

Fejér Megyei
 Községi
 Polgármesteri Hivatal
 2015. máj. 13.
 F/166

H-8000 Székesfehérvár, Szt. Flórián krt.2. 8050 Székesfehérvár, Pf.: 947
 Tel: (06-22) 512-150 Fax: (06-22) 512-168 E-mail: fejer.mki@katved.gov.hu



Szám: 35700/2225-1/2015.ált

Tárgy: **Nagyvenyim település
 ivóvízellátásának vízjogi
 üzemeltetési engedélye**
 Ügyintéző: **Ádámné Stitz Kornélia**
 Telefon: **22/514-318, 70/443-9349**
 E-mail: **kornelia.stitz@katved.gov.hu**

VKSZ: 172/5716-11332

JOGERŐS
 a 2004. évi CXL. törvény alapján,
 20.....
 osztályvezető

H A T Á R O Z A T

1. A Mezőföldi Regionális Víziközmű Kft. (7030 Paks, Kölesdi út 46. KÜJ: 100506305, KSH: 11283144-3600-113-17) - a továbbiakban: engedélyes - részére az alábbi feltételek mellett

vízjogi üzemeltetési engedélyt

adok arra, hogy a Nagyvenyim település ivóvíz-ellátásának közcélú vízellátási hálózatát fenntartsa, használja és üzemeltesse.

- 1.1. A létesítmények helye: Nagyvenyim Közigazgatási területe
2. A létesítmények az alábbi főbb műszaki jellemzők szerint üzemeltethetők:

2.1. Vízigény:

Település vízigénye: 496 m³/d

Csúcsfogyasztás: 600 m³/d

Távlati vízigény átlagban: 1 200 m³/d

A vízellátás a Dunaújváros városi rendszerről biztosított.

2.2. Vízellátó hálózat:

Vezeték átmérője	acél	KM-PVC	KPE	Összesen
3"	5 476		2 346,2	7 822,2
NA 80	50	512		562
NA 100	2 266	10 340		12 606
NA 150	880	6 921		7 801
NA 200	82	3 014		3 096
NA 250				
NA 300				
NA 400	2,8			2,8
NA 500				
Összesen	8 756,8	20 787	2 346,2	31 890



Ügyfélfogadás és ügyintézői telefonos ügyfélfogadás:

8000 Székesfehérvár, Hosszúsétáté. 1. Tel: 22/514-318 70/443-9349, 22/512-163

Vízügyi és vízvédelmi hatósági ügyekben előzetes időpont-egyeztetést követően az ügyfelek az alábbi időpontokban fordulhatnak kérdéseikkel személyesen a hatósághoz, illetve tekinthetnek be az eljárás során keletkezett iratokba:

Hétfő, Szerda 9:00-12:00, 14:00-16:00

Péntek 9:00-12:00

kedden és csütörtökön nincs ügyfélfogadás

Vizbekötések száma: 1 517 db
Tűzcsapok száma: 121 db
Hidroglóbusz: AK 200-24 típusú 200 m³ térfogatú
NA 150-es töltő- ürítővezeték

3. Egyéb előírások, kikötések:

3.1. Engedélyes kötelek:

- a) Az üzemeltetés során jelen engedély előírásait betartani.
- b) A mindenkor hatósági ellenőrzés lehetőségét az arra jogosítottak biztosítani.
- c) Az üzemeltetett létesítmények állagmegóvásáról, karbantartásáról rendszeresen gondoskodni.
- d) Az I. fokú vízügyi hatóságnak **30 napon belül bejelenteni:**
 - Az engedélyes személyében bekövetkezett változást,
 - Az üzemeltetés során felmerülő minden műszaki és egyéb változtatást, az üzemeltetést érintő akadályt.
- e) A személyében bekövetkező változás esetén a változást követő 30 napon belül a vízjogi üzemeltetési engedélyt - annak mellékleteivel együtt - az új üzemeltetőnek átadni.
- f) Az új üzemeltetőnek az engedély módosítását 30 napon belül meg kell kérnie, de a módosító határozat jogerőre emelkedésének időpontjáig is köteles a létesítményeket a jelen engedély előírásai szerint üzemeltetni.

4. Engedélyem **2025. július 31-ig** érvényes.

5. A vizilétesítményeket a **III. felügyeleti kategóriába** sorolom.

6. Elrendelem, hogy a határozat jogerőre emelkedését követő 8 napon belül a vízikönyvi okirattár vezetője a jogszabály alapján előírt és e határozatból eredő jogokat, kötelezettségeket, tényeket és az ezzel összefüggő adatokat a vízikönyvi nyilvántartásba jegyezze be.

7. Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került, egyéb eljárási költség nem merült fel.

8. E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatósághoz (továbbiakban: OKF) címzett, de a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz két példányban benyújtandó – igazgatási szolgáltatási díjköteles – fellebbezéssel lehet élni. Az OKF jelen döntést helybenhagyhatja, megváltoztathatja vagy megsemmisítheti, avagy a megsemmisítés mellett új eljárásra utasíthat

INDOKOLÁS

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálatnál a Mezőföldi Regionális Víziközmű Kft. (továbbiakban: Kft.) kérelmére a Nagyvenyim település ivóvízellátásának vízjogi üzemeltetési engedélye tárgyában eljárás indult.

A Kft. a Kozp 1414/16-2013. iktatószámú levelében jelezte, hogy 2014. 01. 01- től végzi majd Nagyvenyim település ivóvízellátásának üzemeltetését, és kérte a vízjogi üzemeltetés módosítását. Kérelméhez mellékelte a bérleti és üzemeltetési szerződés másolatát.

Az eljárás során megállapítottam, hogy a Nagyvenyim település ivóvízellátásának vízjogi üzemeltetési engedélye 2012. május 31-vel lejárt, ezért az eljárást vízjogi üzemeltetési engedélyezésként folytattam le.

Hiánypótlás keretében bekértem az üzemeltetési szabályzatot, és üzemeltetési utasítást.

Az eljárás során az 21611/2013. iktatószámú levelemmel értesítettem az ismert ügyfeleket az eljárás megindításáról, az ügyben észrevételt nem tettek.

A tervdokumentációt mellékelve a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014.(IX.4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. r.) 11. § alapján az ügyben érintett szakhatóságokat szakhatósági állásfoglalás megadása céljából megkerestem.

A Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 4328/2015. ügyszámon, 20484/2015. iktatószámon a Mezőföldi Regionális Víziközmű Kft. (7030 Paks, Kölesdi út 46., KÜJ: 100506305, KSH: 11283144) részére a Nagyvenyim település ivóvízellátás vízjogi üzemeltetési engedélyének kiadásához szakhatóságként hozzájárult, melyet az alábbiakkal indokolt:

„A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (továbbiakban: Felügyelőség) szakhatósági állásfoglalását kérte a Mezőföldi Regionális Víziközmű Kft. (7030 Paks, Kölesdi út 46.) részére a Nagyvenyim település ivóvízellátás vízjogi üzemeltetési engedélyének módosításához (Engedélyes személye tekintetében).

A megkereséshez csatolta a Kovács István által készített, 2014. december 28-án kelt dokumentációt.

A rendelkezésre álló dokumentumok alapján, a hatáskörömbé utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítottam, hogy a vonatkozó jogszabályi előírásokon túlmenően külön táj- és természetvédelmi, előírás nem szükséges, ezért a vízjogi üzemeltetési engedély módosításához előírás nélkül hozzájárultam.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2015. március 19.

A Felügyelőség az ügyintézését jelen döntés postára adásával lezárta, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekinti.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg a Ket. 44.§ (9) bekezdése alapján.

A Felügyelőség hatáskörét a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm.rendelet) 30.§-32.§, valamint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11.§ (1) bekezdés f) pontja, illetékességét a Korm. rendelet 4. § (7) bekezdése, 4/A. § (1) bekezdése és 1. számú melléklet IV. fejezet 3. pontja, valamint a Ket. 21. § (1) bekezdés c) pontja határozza meg.

A szakhatósági állásfoglalás hatósági nyilvántartásba vételéről a 7/2000. (V. 15.) KöM rendelet szerint intézkedtem.”

A Fejér Megyei Kormányhivatal Dunaújvárosi Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézete FE-02R/044/00829-6/2015 ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásában a Nagyvenyim település ivóvízellátás vízjogi üzemeltetési engedélye kiadásához közegészségügyi szempontból előírások nélkül hozzájárult, melyet az alábbiakkal indokolt:

„A Mezőföld Kft. kérelmére indult eljárásban a Nagyvenyim település ivóvízellátás vízjogi üzemeltetési engedélyének módosítása ügyében a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (8000 Székesfehérvár, Szt. Flórián krt. 2.) 2015. február 20-án a Fejér Megyei Kormányhivatal Dunaújvárosi Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézetéhez (2400 Dunaújváros, Városházater 1.) érkezett 35700/2225-1/2015. ált. iktatószámú megkeresésében szakhatósági állásfoglalást kért a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014.(IX.4.) Korm. rendelet 11.§, valamint a közigazgatási hatósági

eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44.§ (1) bekezdése alapján. Az ügyfél által benyújtott módosított üzemeltetési utasítás végett az eljáró hatóság 35700/222-3/2015. ált. iktatószámú levelében ismételt megkeresést küldött.

A 35700/2225-1/2015. ált. iktatószámú megkereséshez mellékelte üzemeltetési szabályzatban a Mezőföldvíz Kft. által végrehajtott módosítás, valamint a korrigált üzemeltetési utasítás alapján a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014.(IX.4.) Korm. rendelet 11.§ b) pontjában meghatározott szakkérdések tekintetében, így vizek minőségét és egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők fennállásának vizsgálata során megállapítottam, hogy a vízjogi üzemeltetési engedély, üzemeltető személyében történő módosítása közegészségügyi szempontból nem kifogásolt.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom jogalapja:

201/2001. (X.25.) Korm. rendelet az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről,

123/1997.(VII.18.) Korm. rendelet a vízbázisok távlati vízbázisok, valamint az ivóvíz ellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről,

1991. évi XI. törvény az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről,

1997. évi CLIV. törvény III. fejezet 2. cím az egészségügyről.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályok alapján hoztam.

A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól” szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslati lehetőségről.

Szakhatósági állásfoglalásomat a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014.(IX.4.) Korm. rendelet 11.§ ba) pontjában kijelölt közreműködő szakhatóságként a 72/1996. (V.22) Korm. rendelet 27. § (1) bekezdésében meghatározott határidőn belül adtam ki.

Hatóságom hatáskörét az egészségügyi hatósági tevékenységről szóló 1991. évi XI. tv. 2. §. (1) d) pontja, az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 11.§, 19.§ (1) bekezdés állapítja meg.

Illetékességünket az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 4.§ (7) bekezdés szerint a fenti rendelet 3.sz. melléklete határozza meg.”

Míndezek alapján megállapítottam, hogy az üzemeltetett létesítmények a tett kikötések és előírások betartása mellett nem veszélyeztetik a vízkészlet védelméhez fűződő érdeket, megfelelnek a vízellátási létesítmények üzemeltetésére kiadott vízgazdálkodási, környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a műszaki és biztonsági szabályoknak, a vízháztartás, a vízminőség, a felszín alatti és felszíni vizek védelmével összefüggő egyéb szabályozásnak és a külön jogszabályban foglalt előírásoknak, ezért a vízjogi üzemeltetési engedélyt az 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése alapján figyelemmel az 1995. évi LVII. törvény 29. § (1) bekezdésében, valamint a 72/1996. évi (V.22.) Korm. rendelet 5. §-ában foglaltakra megadtam.

A vízellátási létesítmények helyét határozatom 1.1. pontjában, a létesítmények főbb műszaki jellemzőit a határozat 2. pontjában rögzítettem.

A 3. pontban az engedély általános előírásait adtam meg.

A 4. pontban az engedély érvényességi idejét határoztam meg: A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 5. § (5) bekezdése alapján a vízjogi üzemeltetési engedély csak határozott időre adható ki, ezért a tárgyi vizilétesítmények üzemeltetési engedélyének érvényességi idejét a létesítmények vízgazdálkodásban betöltött szerepére és jellegére figyelemmel 10 évben határoztam meg.

A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 21. § (4) bekezdése alapján elvégeztem a vizilétesítmények felügyeleti kategóriába sorolását határozatom 5. pontjában, amely alapján a létesítmények ellenőrzését a Felügyelőség a III. felügyeleti kategóriára vonatkozó gyakorissággal végzi.

A 6. pontban a vízikönyvi nyilvántartás bejegyzését a vízügyi igazgatási szervezet vízgazdálkodási nyilvántartásáról szóló 23/1998.(XI.6.) KHVM rendelet 10.§ (3)-(4) bekezdése alapján írtam elő.

A 7. pontban megállapítottam, hogy az eljárás díja megfizetésre került, egyéb költség az eljárás során nem merült fel. A környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet (továbbiakban rendelet) 1. számú melléklet 1. számú melléklet I. fejezet 24. 6.1. és 28. pontjai alapján 80.000,- Ft.

A 8. pontban határozatommal szemben fellebbezési lehetőséget a Ket. 98. § (1) bekezdése alapján biztosítottam. Azon ügyfelek esetében, akikkel a Felügyelőség jelen döntését postai úton közli, a Ket. 78.§ (10) bekezdése és 99. § (1) bekezdése alapján a közléstől, azaz a kézhezvételtől számított 15 nap áll rendelkezésre jogorvoslati kérelem benyújtására.

A rendelet 2. § (4) bekezdése szerint a jogorvoslati eljárás díja a rendelet mellékletében meghatározott díjtétel 50 %-a, tehát tárgyi ügyben 40.000,- forint.

Azon ügyfelek esetében, akikkel a Hatóság döntését postai úton közli, a Ket. 78. § (10) bekezdése és 99. § (1) bekezdése alapján a közléstől, azaz a kézhezvételtől számított 15 nap áll rendelkezésre jogorvoslati kérelem benyújtására.

Tájékoztatom, hogy amennyiben a jogorvoslat iránti kérelem elbírálás végett felterjesztésre kerül a másodfokú vízügyi hatósághoz, úgy a másodfokú eljárás során a szakhatóság megkeresésének illetéke, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése alapján, ha a fellebbezés tárgyának értéke pénzben megállapítható - a fellebbezéssel érintett vagy vitatott összeg minden megkezdett 10 000 forintja után 400 forint, de legalább 5000 forint, legfeljebb 500 000 forint. Ha a fellebbezés tárgyának értéke pénzben nem állapítható meg, a fellebbezés illetéke 5000 forint.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 8. a pontja, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és az 2. melléklet 4. pontja állapítja meg.

Székesfehérvár 2015. április 16.


Máincz Tamás

hatósági szolgálatvezető- helyettes