



Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal

1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52. • Tel.: +36 1 459 7777 • www.mekh.hu

Beérkezett

2016. ÁPR. 28

14-19/2016.

Ügyiratszám: VKEEFO_2016/978- 4 (2016)

Ügyintéző: dr. Szegedi Zoltán

Tel: 459-7722

Fax: 459-7766

E-mail: vizikozmu@mekh.hu

A határozat száma: 1195/2016.

Tárgy: víziközmű-szolgáltatói működési engedély kiadása

A Dunaújvárosi Víz- Csatorna- Hőszolgáltató Kft. (székhely: 2400 Dunaújváros, Építők útja 1.) által a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalhoz (1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52.; a továbbiakban: **Hivatal**) benyújtott víziközmű-szolgáltatói működési engedély iránti kérelem alapján indult közigazgatási hatósági eljárásban a Hivatal meghozta a következő

H A T Á R O Z A T O T.

A Hivatal a kérelemben foglaltaknak helyt adva a

Dunaújvárosi Víz-, Csatorna-, Hőszolgáltató Kft. (cégjegyzékszám: 07-09-005140, székhelye: 2400 Dunaújváros, Építők útja 1.; képviseli: Göblyös Béla; a továbbiakban: **Engedélyes**) részére

VÍZIKÖZMŰ-SZOLGÁLTATÓI MŰKÖDÉSI ENGEDÉLYT

(a továbbiakban: **Engedély**) ad ki az alábbiak szerint.

I. Területi, tárgyi és időbeli hatály

Területi hatály			Tárgyi hatály			Időbeli hatály
Ssz.	Ellátási terület	Víziközmű-szolgáltatói ágazat	Víziközmű-rendszer	Felhasználói egyenérték	Azonosító kód	Működési jogviszony időbeli hatálya
1.	Dunaújváros	közműves ivóvízellátás	D- IV	107.359	11-03115-1-001-00-04	2023.06.30.

Területi hatály			Tárgyi hatály			Időbeli hatály
Ssz.	Ellátási terület	Víziközmű-szolgáltatási ágazat	Víziközmű-rendszer	Felhasználói egyenérték	Azonosító kód	Működési jogviszony időbeli hatálya
2.	Dunaújváros	közműves szennyvízelvezetés és – tisztítás „elválasztott”	D- SZ	27.880	21-03115-1-001-00-02	2023.06.30.
3.	Dunaújváros	közműves szennyvízelvezetés és – tisztítás „egyesített”	D- SZE	22.074	22-03115-2-001-00-04	2023.06.30.

II. Rendelkezés az Engedélyes üzemeltetési szerződéseiről:

1. Az alábbi, 2012. július 15. napját megelőzően megkötött üzemeltetési szerződés jóváhagyásáról a Hivatalnak nem kellett rendelkeznie:

Ssz.	Szerződő önkormányzat neve	Szolgáltatási ágazat	Szerződés típusa	Szerződés hatálya
1.	Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata	közműves ivóvízellátás; közműves szennyvízelvezetés és –tisztítás	szolgáltatási-vállalkozási	2023.06.30.

A Hivatal felhívja a figyelmet arra, hogy a II/1. pont szerinti víziközmű-rendszerek tulajdonosának 2019. december 31-ig vagyonértékelést kell végeztetnie, továbbá arra, hogy a víziközművek vagyonértékelését a víziközművek vagyonértékelésének szabályairól és a víziközmű-szolgáltatók által közérdekből közzéteendő adatokról szóló 24/2013. (V. 29.) NFM rendelet alapján kell elkészíteni.

III. Üzletszabályzat jóváhagyása

A Hivatal az Engedélyes jelen eljárásban csatolt a Hivatal által 2140/2013. számon jóváhagyott Üzletszabályzatáról nem rendelkezett.

IV. Beszerzési szabályzat jóváhagyása

A Hivatal az Engedélyes jelen eljárásban csatolt a Hivatal által 2140/2013. számon jóváhagyott Beszerzési Szabályzatáról nem rendelkezett.

V. Kiszervezés

A víziközmű-üzemeltetés egyes részeinek kiszervezésére irányuló jogszabályi feltételek teljesülnek, egyéb kérelemről a Hivatalnak nem kellett rendelkeznie.

VI. Jogok és kötelezettségek

1. Az Engedélyes a víziközmű-szolgáltatásra vonatkozó jogszabályok, valamint az Engedélyben foglaltak szerint végezheti tevékenységét, jogokat gyakorolhat és kötelezettségek terhelik. Az Engedélyben meghatározott kötelezettségek nem érintik az Engedélyes más jogszabályokban meghatározott egyéb kötelezettségeit. Az Engedélyes a működési engedély időbeli hatálya alatt köteles rendelkezni a jogszabályokban meghatározott engedélyekkel.
2. Az Engedélyes kizárólag a jelen Engedély I. pontjában meghatározott víziközmű rendszerek és ellátási területek vonatkozásban jogosult a tevékenységét gyakorolni.
3. Az Engedélyben foglalt, hivatali mérlegelés körébe tartozó követelmények az Engedélyes kérelmére, legkorábban az Engedély kiadását követő egy év elteltével módosíthatók, kivéve, ha a követelmények alapjául szolgáló körülmények tekintetében lényeges megváltozások következtek be. A Hivatal az engedélyt hivatalból is módosíthatja.
4. Az Engedélyes köteles az Engedély kiadásának alapjául szolgáló feltételeknek folyamatosan megfelelni, jogszabályváltozás esetén a Hivatal által jóváhagyott szabályzatait átdolgozni és azt a Hivatalhoz jóváhagyásra benyújtani, továbbá köteles a Hivatal – adott Engedélyesre irányadó – mindenkor határozatainak megfelelni, azokat betartani és végrehajtani. Az Engedélyes köteles teljesíteni a jogszabályban meghatározott, víziközmű-szolgáltatás folyamatos, hosszú távú nyújtásához szükséges pénzügyi, gazdasági, technikai, környezetvédelmi feltételeket, továbbá rendelkeznie kell az ezek teljesítéséhez szükséges műszaki és tárgyi eszközökkel, személyi és pénzügyi erőforrásokkal.
5. Az engedélyben foglalt jogosultságok sem egészben, sem részben nem ruházhatók át.
6. A Hivatal hatáskörében jogosult az Engedélyesnél hatósági ellenőrzési tevékenységet végezni.
7. Az Engedélyes köteles haladéktalanul bejelenteni a Hivatalnak, ha vele szemben csődeljárás vagy felszámolási eljárás indul.
8. Az Engedélyes köteles a Hivatalt haladéktalanul értesíteni, amennyiben a bármely, engedélyére vonatkozó jogszabályban vagy az engedélyében foglalt feltételnek harminc napot meghaladó időtartamon keresztül nem felel meg.
9. Az Engedélyes köteles az Üzletszabályzatát a honlapján közzétenni.

VII. Jogkövetkezmények az Engedély feltételeinek be nem tartása esetén

1. Amennyiben az Engedélyes a jogszabályban, az Engedélyben, a Hivatal által kiadott más határozataiban, az engedélyezési eljárás során jóváhagyott szabályzatokban meghatározott kötelezettségét megszegi, úgy a Hivatal a jogszabályokban meghatározott jogkövetkezményeket alkalmazhatja.
2. A VII.1. pont szerinti kötelezettség megszegésének minősül, ha az Engedélyes az Engedélyben és a Hivatal más határozataiban meghatározott dokumentumokat,

adatszolgáltatásokat nem az előírt határidőre, formában, vagy tartalommal nyújtja be a Hivatalnak.

3. A Hivatal ez Engedélyt a jogszabályokban meghatározott esetekben visszavonhatja.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

A határozat a közléssel (kézbesítéssel) jogerős, ellene fellebbezésnek helye nincs, azonban jogszabálysértésre hivatkozással bírósági felülvizsgálat kérhető. A keresetlevelet jelen határozat kézbesítésétől számított 30 napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címezve a Hivatalnál kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni.

A keresetnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben, vagy az alperes kereseti ellenkérelmének kézhezvételétől számított nyolc napon belül írásban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A bíróság dönthet a per tárgyaláson történő elbírálásáról.

A Hivatal intézkedik a határozatnak a Hivatal honlapján történő közzétételéről.

INDOKOLÁS

Az Engedélyes 2015. augusztus 12-én benyújtott kérelmére a Hivatalnál a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: **Vksztv.**) 35. §-a alapján közigazgatási hatósági eljárás indult víziközmű-szolgáltatói működési engedély kiadása tárgyában.

Az engedélyezési eljárás részletes szabályait és az engedélyezési feltételeket a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II.27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Vhr.**) 10-11. címe tartalmazza.

Az eljárás megindításáról az érintett önkormányzat, Dunaújváros Megyei Jogú Város (2400 Dunaújváros, Városháza tér 1.;a továbbiakban: **Ellátásért felelős**) a VKEEFO_2015/1254-2. számon értesítést kapott.

Az Engedélyes az engedélyezési alapjául szolgáló üzemeltetési jogviszony igazolására becsatolta a közte és az Ellátásért felelős között Dunaújvárosban, 2001. decemberében létrejött 2023. június 30. napjáig hatályos üzemeltetési szerződést.

A Hivatal a kérelem és mellékleteinek átvizsgálását követően 2015. október 28. napján VKEEFO_2015/1254- 3. és VKEEFO_2015/1254- 4. számon tényállás tisztázása keretében az üzemeltetési jogviszonnyal kapcsolatban nyilatkozattételre hívta fel az Engedélyest illetve az Ellátásért felelőst, amelyet érintettek azt a 2015. október 22. illetve a 2015. október 21. napján kelt nyilatkozataikkal teljesítettek.

Az Engedélyes és az Ellátásért felelős a 2001. decemberében létrejött 2023. június 30. napjáig hatályos üzemeltetési szerződés alapján közöttük lévő üzemeltetési jogviszony fennállásáról

egybehangzóan nyilatkoztak, majd a Hivatal által tartott személyes meghallgatáson az Ellátásért felelős képviselője az üzemeltetési jogviszony kapcsán tett nyilatkozatát megerősítette.

A Hivatal VKEFFO_2016/978-1. számú végzésével az Engedélyest további tényállás tisztázásra hívta fel, amelyet Engedélyes 2016. február 18. napján beérkezett nyilatkozatával és annak csatolt mellékleteivel teljesített.

A Hivatal eljárása során átfogóan megvizsgálta az Engedélyes által a kérelem mellékleteként és a felhívásokra becsatolt iratokat, nyilatkozatokat és megállapította, hogy a Vhr. 2. sz. mellékletében foglalt, a működési engedély iránti kérelem kötelező mellékleteit hiánytalanul csatolta.

A benyújtott iratok alapján a Hivatal megállapította, hogy az Engedélyes műszaki eszközfelkészültsége, szervezeti, logisztikai képességei, valamint személyi állománya tekintetében valamennyi szükséges dokumentációt becsatolta, a víziközmű-rendszerek bemutatása keretében a Vksztv. 2. § 23. pont szerinti besorolásukat megadta, szolgáltatási ágazatonként a víziközmű-rendszerek műszaki leírását mellékelte.

A benyújtott dokumentumok alapján a felhasználók megfelelő mennyiségű és minőségű ivóvízzel való ellátása, illetve a szennyvízelvezetés és -tisztítás körében a felhasználási helyeken keletkezett szennyvizek összegyűjtése, elvezetése és tisztítása biztosított, a felmerülő műszaki és környezeti kockázatokat minimalizálni képesek.

Az Engedélyes a szolgáltatási terület megfelelő elhatárolásához a térképet víziközmű-szolgáltatási ágazatonként külön-külön csatolta, az érintett településeket táblázatos formában felsorolta, a településekhez tartozó felhasználói egyenértéket ágazatonként megadta. Az ellátási területen lévő víziközmű-rendszerek egyértelműen, beazonosíthatóan lehatároltak az átadási pontok megadásával, melyből megállapítható, hogy Engedélyes 1 db ivóvízrendszer, 2 db szennyvízrendszer vonatkozásában nyújtott be működési engedély kiadása iránti kérelmet.

Az Engedélyes a víziközmű-rendszerek üzemeltetését és az ellátás minőségének javítását szolgáló technológiai megoldásokat, fejlesztési elképzeléseket ismertette, melyből a Hivatal megállapította, hogy az Engedélyes a rendelkezésére álló pénzügyi keretek kihasználásával ellátási területén az ellátás minőségének folyamatos javítására törekszik, a víziközmű-szolgáltatás minőségét javító fejlesztéseket megtervezte.

Az Engedélyes a víziközművek tulajdonjogi helyzetének bemutatásához a szükséges mellékletet csatolta. A dokumentum szerint a víziközművek 100%-a önkormányzati tulajdonban van, mely viszonyok vizsgálata során a Hivatal megállapította, hogy a tulajdonjogi viszonyok megfelelnek a Vksztv. 6. § (1) bekezdésének.

Az Engedélyes műszaki eszközfelkészültségének bizonyítása érdekében bemutatta a víziközmű-szolgáltatás nyújtásához rendelkezésére álló műszaki és tárgyi eszközeit, a rendszerfüggetlen víziközmű-elemeket, a zavartalan feladatellátás érdekében szükséges készenléti és szükségellátást biztosító eszközeit és a hibaelhárítást szolgáló biztonsági készleteit, valamint külön nyilatkozott arról, hogy közműves ivóvízellátás víziközmű-szolgáltatási ágazat esetében a Vhr. 77. § (1) bekezdésében előírt ivóvízszükséglet kielégítéséről milyen gépekkel, eszközökkel tud gondoskodni, illetve közműves szennyvízelvezetés és -tisztítás víziközmű-szolgáltatási ágazat esetében a Vhr. 85. § (3) és (4)

bekezdésekben foglaltak bekövetkezése esetén milyen eszközökkel tudja fenntartani vagy visszaállítani az üzemszerű (rendeltetésszerű) működést.

Fentiekből a Hivatal az Engedélyes műszaki eszközfelkészültségére vonatkozóan az alábbiakat állapította meg:

- a víziközmű-szolgáltatás nyújtásához rendelkezésére álló műszaki és tárgyi eszközöket a megfelelő kategóriákba, eszközcsoportokba sorolta, az eszközök tulajdoni viszonyait és jellemző adatait feltüntette, a vagyonerőértéket megadta,
- minden eszközcsoportba és működtetési részterülethez tartoznak eszközök, eloszlásuk arányos, mennyiségük a tevékenység nagyságrendjéhez viszonyítva megfelelő,
- az avultsági értéket minden felsorolt eszközhöz megadta, mely átlagosan eléri vagy meghaladja a megfelelő (M) szintet,
- a rendszerfüggetlen víziközmű-elemek a tulajdonos feltüntetésével bemutatta,
- a zavartalan feladatellátás érdekében szükséges készenléti és szükségellátást biztosító eszközök rendelkezésre állásáról nyilatkozott,
- a csatolt dokumentumban felsorolta az elmúlt 5 évben jellemző hibákat, azok előfordulási gyakoriságát és a hibaelhárításra jellemző átlagos reakcióidőt, valamint bemutatta a jövőben várható hibákat és az azok elhárításához szükséges intézkedéseket,
- a rendelkezésére álló tartalék eszközök darabszámát megadta,
- a hibaelhárítás érdekében a szükséges eszközök és anyagok a teljes ellátási területen folyamatosan rendelkezésre állnak.

Az Engedélyes műszaki eszközfelkészültségére vonatkozóan a Hivatal összességében megállapította, hogy ellátási területén a víziközmű-szolgáltatás nyújtásáról a Vksztv. előírásai szerint képes gondoskodni. A rábízott víziközmű-szolgáltatás keretében – a víziközmű-rendszer teljesítő képességének mértékéig – fogadni tudja a víziközmű-rendszerre rácsatlakozni kívánó felhasználók igényeit, a felhasználóknak ivóvizet szolgáltat, elvégzi a felhasználási helyen keletkező szennyvizek összegyűjtését, elvezetését és tisztítását.

Az Engedélyes külön mellékletben ismertette az üzemeltetés hatékonyságát és biztonságát szolgáló felügyeleti és folyamatirányító megoldásokat. Ez alapján a Hivatal megállapította, hogy rendelkezik az üzemeltetés hatékonyságát és biztonságát szolgáló felügyeleti és folyamatirányító megoldásokkal, a szolgáltatási területen a központból történő beavatkozás is biztosított.

Az Engedélyes szervezeti, logisztikai képességei bemutatása érdekében csatolta Szervezeti és Működési Szabályzatát, igazolta a lényeges feladat- és hatáskörök rögzítettségét, továbbá bemutatta ügyviteli és nyilvántartó rendszereit, valamint az üzemeltetés és a munkairányítás terén alkalmazott kommunikációs megoldásokat. A benyújtott dokumentumokból a Hivatal megállapította, hogy a feladatellátó rendszer szervezeti felépítése megfelelően tagolt, a felelősségi- és hatáskörök rögzítettek, az alkalmazott kommunikációs, gazdasági és műszaki ügyviteli megoldásai hatékonyak.

A műszaki diszpécsterszolgálat bemutatását külön mellékletben csatolta. A benyújtott dokumentumokból megállapítható, hogy a folyamatos víziközmű-szolgáltatás érdekében hatékonyan működő 24 órás műszaki diszpécsterszolgálatot biztosít, melynek reagáló képessége megfelelő.

Az ellátási terület egybefüggőségének bizonyítására az Engedélyes mellékletként csatolta az ellátási terület méretarányos térképét víziközmű-szolgáltatási ágazatonként, melyen megjelenítésre kerültek a településnevek, azok közigazgatási határa, a településekhez tartozó felhasználói egyenértékek, továbbá beazonosítható székhelye, telephelyei, üzemigazgatóságai, szervizközpontjai, ügyfélszolgálati, diszpécserközpontjai és raktárai.

A Hivatal megállapította, hogy az Engedélyes a Vhr. 32. §-ában foglalt, az ellátási terület egybefüggőségére vonatkozó rendelkezéseinek megfelel, székhelye, telephelyei, üzemigazgatóságai, szervizközpontjai, ügyfélszolgálati, diszpécserközpontjai és raktárai területi elhelyezkedése, eloszlása a benyújtott dokumentumok alapján megfelelő.

Az Engedélyes üzemeltetési szabályzatot a teljes ellátási területére/üzemigazgatóságaira lebontva nyújtott be. A Hivatal megállapította, hogy a benyújtott üzemeltetési szabályzat teljeskörű, mivel mindkét víziközmű-szolgáltatási ágazat vonatkozásában tartalmaz előírásokat:

- az üzemeltetésre,
- a technológiai folyamatokra,
- az időszakos ellenőrzésekre és vizsgálatokra,
- az üzemi adatok rögzítésére és értékelésére,
- a vízbázis védelmi feladatok ellátására,
- a hatóság által előírt környezetvédelmi feladatok ellátására,
- a személyi feltételekre,
- az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzésre vonatkozó más jogszabályok előírásai érvényesítésére.

Az Engedélyes külön beruházási és fejlesztési tervet csatolt, amely tartalmazza a tervezett intézkedéseket.

Az Engedélyes közgazdasági viszonyai, mutatói tekintetében a Vhr. 4. melléklete szerinti módszertan alapján megvizsgálta a kérelmező tőkeerejét, eladósodottságát, pénzügyi kockázatokat jelentő kötelezettségvállalásait, likviditását. A gazdasági mutatókat a víziközmű-szolgáltatóknak a működési engedélykérelem benyújtását megelőző lezárt üzleti évről készült számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: Sztv.) szerinti, könyvvizsgáló által hitelesített beszámoló alapján vizsgálta. A működési engedély kiadásának feltételeként elvárt határértékeknek az Engedélyes **megfelel**.

A Hivatal vizsgálta az Engedélyes által benyújtott, kiszervezett tevékenységekre kötött vállalkozási és egyéb szerződések illetve nyilatkozatok tekintetében a Vhr. 33. § (1) bekezdéseiben foglalt feltételek teljesülését. Ennek során a rendelkezésre álló adatok és az Engedélyes nyilatkozata alapján megállapította, hogy a Vksztv. 45. § (2) bekezdésében illetve a Vhr. 33. § (1) bekezdéseiben foglalt feltételek **teljesülnek**. A Vhr. 23. § d) pontjában foglaltakról a Hivatalnak nem kellett rendelkeznie, mivel az Engedélyes nem terjesztett elő kiszervezés elbírálására irányuló kérelmet.

Az Engedélyes személyi állománya tekintetében a Hivatal vizsgálta a Vhr. 31. § (3) bekezdés a), b), c) pontjaiban, valamint (4) bekezdéseiben foglalt engedélyezési követelményeket és megállapította, hogy a fenti rendelkezésekben foglalt feltételek a személyi állomány tekintetében **teljesülnek**.

A Hivatal vizsgálta még, hogy az Engedélyes által benyújtott D) IV./1.19. számvetési politika és kiegészítő szabályzatai dokumentum biztosítja-e az üzletágai között a keresztfinanszírozás-mentességet, illetve a másodlagos tevékenységek elkülönített nyilvántartását. A Hivatal a vizsgálat során megállapította, hogy az Engedélyesnél a számvetési szétválasztásra vonatkozóan alkalmazott szabályok alkalmasak arra, hogy a fenti feltételek **teljesüljenek**.

A Vksztv. 36. § (1) bek. c) pontjának rendelkezése értelmében a működési engedély kiadásának feltétele, hogy a kérelmező felhasználói egyenértéke elérje a 150 ezret. A Hivatal a kérelem elbírálása során megállapította, hogy az Engedélyes felhasználói egyenértéke **157.313** így megfelel a hivatkozott rendelkezésben foglalt feltételnek.

A Vksztv. 35. § (2) bekezdése szerint víziközmű-szolgáltatói működési engedélyt az a korlátolt felelősségű társasági vagy zártkörűen működő részvénytársasági formában működő gazdasági társaság kaphat, amely az engedély kiadására irányuló kérelemben megjelölt ellátási területre és víziközmű-szolgáltatási ágazatra vonatkozóan rendelkezik üzemeltetési szerződéssel és megfelel a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

Az Engedélyes által benyújtott üzemeltetési szerződések vizsgálata körében a Hivatal rögzíti, hogy a Vksztv. üzemeltetési szerződésre vonatkozó rendelkezései 2012. július 15-én, míg a Vhr. üzemeltetési szerződés tartalmi elemeire vonatkozó rendelkezései 2013. március 1-jén léptek hatályba.

Az Engedélyes által benyújtott üzemeltetési szerződés a Vksztv. és a Vhr. hatálybalépése előtt kerültek megkötésre, így azok Vhr.-nek való megfeleléségi vizsgálatát a Vksztv. 83. § (1) bekezdése alapján a Hivatalnak nem kellett elvégeznie. A Hivatal felhívja azonban az Engedélyes figyelmét arra, hogy ugyanezen szakasz alapján az üzemeltetési szerződések Vksztv.-vel ellentétes rendelkezései nem alkalmazhatóak. A Vksztv. 83. § (2) bekezdése alapján a 2012. július 15-ét megelőzően jogszerűen és jóhiszeműen szerzett jogokat és kötelezettségeket e törvény 16. §-ának és 29. §-ának rendelkezései nem érintik. A vagyonértékelésre vonatkozó szabályokat a Vksztv. 12. §-a és 78. § (1) bekezdése tartalmazza.

A Vksztv. 16. § (6) bekezdése szerint vagyonkezelési, továbbá bérleti-üzemeltetési szerződés kizárólag olyan víziközmű-szolgáltató társasággal jöhet létre:

- a) amely kizárólag az ellátásért felelős, vagy rajta kívül az állam, települési önkormányzat, vagy ezek közös tulajdonában áll;
- b) amely kizárólag az a) pont szerinti gazdasági társaság, vagy rajta kívül az állam, települési önkormányzat, vagy ezek együttes tulajdonában áll.

A vagyonértékelésre vonatkozó szabályokat a Vksztv. 12. §-a és a 78. § (1) bekezdése tartalmazza.

A Hivatal a rendelkező rész szerint – határidő tűzése mellett – felhívta a I/1-3. sorszám alatti rendszerek tulajdonosainak figyelmét arra, hogy a Vksztv. 78. § (1) bekezdésében, valamint a 12. § (1) bekezdésében foglaltak alapján rendelkeznie kell a 2013. május 30-án hatályba lépett víziközművek vagyonértékelésének szabályairól és a víziközmű-szolgáltatók által közérdekből közzéteendő adatokról szóló 24/2013. (V.29.) NFM rendelet előírásainak megfelelő vagyonértékeléssel.

A Hivatal az eljárás során összességében arra a megállapításra jutott, hogy az Engedélyes részére történő, víziközmű-szolgáltatásra vonatkozó működési engedély az

üzemeltetési szerződés hatályának időtartamára, 2023. 06.30. napjáig terjedő hatállyal kiadható.

A Hivatal Dunaújváros település közműves ivóvíz ellátása, valamint közműves szennyvízelvezetése és – tisztítása vonatkozásában a működési engedély időbeli hatályát **2023. 06. 30. napjában** határozta meg, tekintettel arra, hogy az Engedélyes és az Ellátásért Felelős között létrejött üzemeltetési szerződésben a felek ebben állapodtak meg.

A Vksztv. 35. § (1) bekezdése alapján víziközmű-szolgáltatást a Hivatal által kiadott engedély alapján lehet végezni. Az engedély kizárólagos jogot biztosít és kötelezettséget jelent az engedélyben meghatározott ellátási területen víziközmű-szolgáltatás nyújtására.

A Vksztv. 35. § (2) bekezdése szerint víziközmű-szolgáltatói működési engedélyt az a korlátolt felelősségű társasági vagy zártkörűen működő részvénytársasági formában működő gazdasági társaság kaphat, amely az engedély kiadására irányuló kérelemben megjelölt ellátási területre és víziközmű-szolgáltatási ágazatra vonatkozóan rendelkezik üzemeltetési szerződéssel és megfelel a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

A működési engedély területi, tárgyi és időbeli hatályának meghatározása a fentiek, valamint a kérelemben és az üzemeltetési szerződésekben foglaltak alapján került sor. Mindezek alapján a Hivatal a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A határozat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 73/A. § (3) bekezdése alapján a közlés napján jogerőre emelkedik. A jogerősítő záradékkal ellátott határozatot a Hivatal a honlapján közzéteszi. Az ügyfél a jogerősítő záradékkal ellátott határozatról hiteles másolatot kérhet.

A Hivatal tájékoztatja az Engedélyest hogy a közigazgatási bürokráciacsökkentéssel összefüggő törvénymódosításokról szóló 2015. évi CLXXXVI. törvény ügyintézési határidőt érintő szabályai a jelen eljárásra nem vonatkoznak, mivel annak rendelkezéseit csak a törvény 2016. január 01-ei hatályba lépését követően indult eljárásokban kell alkalmazni.

A határozat a fent hivatkozott jogszabályokon, valamint a Ket. 71. § (1) bekezdésén és 72. § (1) bekezdésén alapul. Az eljárási költségről a Ket. 72. § (1) bekezdés d) pont dd) alpontja alapján kellett rendelkezni. Az engedély módosításának feltételeiről a Vhr. 27. § (1) és (2) bekezdésében foglaltak alapján adott tájékoztatást a Hivatal.

A Hivatal az előírt ügyintézési határidőt nem lépte túl.

A fellebbezést a Ket. 100. § (1) bekezdésének d) pontja zárja ki. A végzés bírósági felülvizsgálatának lehetőségét a Ket. 100. § (2) bekezdése és a Ket. 109. § (1) bekezdése biztosítja. A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság illetékességét a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) 326. § (7) bekezdése, a keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Pp. 330. § (2) és (3) bekezdése határozza meg. A közigazgatási nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény módosításáról és az egyes közigazgatási nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról szóló 2005. évi XVII. törvény 3. §-a rendelkezik.

A bírósági felülvizsgálati eljárás illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (7) bekezdése határozza meg.

Jelen végzés a Ket. 73/A. § (1) bekezdés c) pontja és (3) bekezdése alapján a közlés napján jogerőre emelkedik.

A Hivatal jelen határozatot a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: VET.) 168. § (9) bekezdése alapján közzéteszi a honlapján.

A Hivatal feladat- és hatáskörét a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló 2013. évi XXII. törvény (továbbiakban: MEKH Tv.) 3. § (2) bekezdés e) pontja, továbbá a Vksztv. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés i) pontja és az 1. § (6) bekezdés c) pontja, illetve a MEKH Tv. 1. §-a határozza meg. Az eljárás speciális szabályait a Vksztv. és a VET. tartalmazza.

Budapest, 2016. április „22”.



dr. Dorkota Lajos
elnök

Kapják:

- | | |
|---|--------------------------|
| 1./ Dunaújvárosi Víz- Csatorna – Hőszolgáltató Kft.
(2400, Dunaújváros, Királysor 3-15.) | (1. pld. tértivevénnyel) |
| 2./ Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata
(2400 Dunaújváros, Városháza tér 1-2.) | (1. pld. tértivevénnyel) |
| 3./ Hivatal – Irattár | (2 pld.) |